

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
राष्ट्रीय पुस्तकालय, कलकत्ता ।
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

वर्ग संख्या **U**
Class No. **297.13**
पुस्तक संख्या **Mu 683h**
Book No.
रा० पु० / N. L. 38.

MGIPC—S4—9 LNL/66—13.12-66—1,50,000.

جبلِ مستین

مؤلف

علامہ زمن محمد شاکر اللفن خیاب مولانا ابو الخیر محمد ظہیر صاحب شوق

نیموی عظیم آبادی

باہتمام

خاکسار محمد نثار حسین نثار مالک قومی پریس کارخانہ عطر و تمہم پام پیا

۱۳۳۵ھ

قومی پریس لکھنؤ میں چھپی

مکتبہ کتبائیں جل استین

5152
24.11.19
CALCUTTA

پڑھ گئی ہے۔ اتفاق جاتا رہا۔ طرفین کی بے اعتدالیوں سے بار بار ماریٹ کی نوبت آئی۔ پھر ہی میں مقدما دار ہوئے۔ تو تو میں میں کے سوا کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ آئین باجمہر والوں نے بہت زور مارا محققہ نسلے بنانے کیے۔ اشتہارات چھاپے۔ حنفیہ سے حدیث صحیح مرفوع کی درخواست کی۔ بعض حنفیہ نے دو ایک رسالے لکھے مگر ایسی بے فوٹائی کے ساتھ کہ مخالفین کے دلوں پر کچھ اثر انگیز نہ ہوئے۔ اور طرہ یہ ہوا کہ حضرت محدث لکھنوی مرحوم نے بھی اس سلسلے میں تساہل کو دخل دیا۔ مولیٰ متبع کے بعد آئین باجمہر ہی کو قوت دی جسکی وجہ سے آئین باجمہر والوں کو ایک ستادیز ناگھٹا گئی۔ فقیر نے یہ کیفیت دیکھ کر حسرتہ بند اس سلسلے میں انصافانہ چھان بین کی۔ کتب مطبوعہ کے علاوہ۔ پڑنے۔ لکھنے۔ کلکتہ۔ مدرس۔ حیدر آباد۔ پنجاب۔ عرب کے نامی کتھاؤں کی نایاب کتابوں سے جیسے سند حمیدی۔ سند طرابلسی۔ سند ابن راہویہ۔ سند امام احمد حنبل۔ سند ابو یعلیٰ موصلی۔ نصف ابن ابی شیبہ۔ کتاب ثقات ابن جان۔ مستدرک حاکم۔ کتب بہقی۔ جوہر النقی۔ وغیرہ وغیرہ سے مدلی۔ طرفین کی حدیثیں صحیح سند و مرجح و تبدیل لکھ کر کا حقہ ثابت کر دیا کہ آئین باجمہر کا انتخاب ہرگز ثابت نہیں۔ صحیح حدیثوں کے ساتھ سے آنحضرت کا آئین کہنا تعلیمائے ہمیں تک۔ زور سے ثابت ہے کہ سبب اول کے وہ لوگ سن لیا کرتے تھے۔ جو آپ کے بہت ہی قریب کھڑے ہوا کرتے تھے۔ جس سے یقین بخا یعنی آئین بالا خفاء ثابت ہے۔ اور مقتدیان آنحضرت اور خلفاء اربعہ کا آئین باجمہر کہنا کسی اثر ضعیف سے جی ثابت نہیں۔ البتہ خلفاء اربعہ کے بعد بعض صحابہ کا بعض اوقات بہت زور سے آئین کہنا ثابت ہے جو تعلیم پر محمول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر حدیثیں صحاح یا غیر صحاح میں آئین باجمہر کے باب میں ہیں ان دن سب کا نہایت معقول جواب دیدیا گیا ہے۔ اور آحادیث صحیحہ و آثار صحابہ سے آئین بالا خفاء کا استنباط ایسی پُر زور تقریر سے ثابت کر دیا گیا ہے جو قابل دید ہے۔ اور لطف یہ کہ ابتدا سے انتہا تک ایک دشمن خلیفہ بلکہ ایک کلمہ بھی خلاف تہذیب استعمال نہیں کیا گیا۔ برکت فی جلد۔

۶
۱۔ خادم حدیث نبوی۔ ابو الخیر۔ محمد ظہیر حسن خٹون نبوی۔ شہر مظہر۔ شاد کی اعلیٰ تہذیب۔

کلیات طالب متانی

یہ اردو کا دلکش کلیات جناب منشی خدایتش صاحب طالب ساکن شہر متان۔ محلہ گریان۔ بہرہ دین پانکڑو شاگرد حضرت خٹون نبوی کی تصنیف ہے۔ جس میں دودویان شامل ہیں۔ ایک عاشقانہ جسکی ہر غنفل نہایت ہی عمدہ اور اعلیٰ ہے اور دوسرا منشیہ جو فصل سیلا و شریفین پڑھنے کے لائق ہر قیمت فی صدر ہے۔

کلیات متانی

آنکه یعلم الجهر وما یخفی

الحمد لله والمنة که این کتاب مبین در سالفه سپندیدوار باب علم یقین است

الحمل المبین

الأخفاء المبین

مولف محمد رشید کمالی الفتن جناب مولانا ابوالخیر محمد زکریا رحمتی قنوی عظیم آبادی

در قومی پرسی لا شو طبع شد

بال کی کمال کھینچ دی ہو۔ دودھ کا دودھ پانی کا پانی کہیں قسم لگانہیں رکھا مجھے امید کمال ہو انصافاً
ملاحظہ کرنے سے انشاء اللہ تعالیٰ متعصبین کے خیالات پٹ جائیں گے ارباب انصاف استجاب خفا سے
آمین کے قابل ہو جائیں گے وَهَهُنَا أَشْرَعُ فِي الْمَقْصُودِ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْوَدُودِ

مقدمہ

حدیثیں دو قسم ہیں متواتر اور غیر متواتر متواتر وہ حدیث ہو جسکے راوی ہر طبقے میں اس کثرت سے
ہوں جسکے اجتماع علی الکذب کا گمان نہیں ہو سکتا۔ ایسی حدیثیں قطعی الصحہ ہیں مگر کتب حدیث
میں انکا وجود بہت کم ہے غیر متواتر جو اس کے خلاف ہو اور وہ دو قسم ہیں مشہور اور آحاد مشہور
وہ حدیث ہو جسکے راوی پہلے طبقے کے تو اس کثرت سے نہوں مگر طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک اسی
کثرت سے ہوں۔ ایسی حدیث متواتر کے قریب قریب ہوتی ہے اور اسکی صحت کا ظن نہایت ہی
غالب رہتا ہے۔ ایسی حدیثیں متواتر سے تعداد میں زیادہ اور آحاد سے کم ہیں آحاد وہ حدیث ہے
جسکے راوی طبقہ ثانیہ سے لیکر آخر تک کے کسی طبقے میں اس کثرت سے نہوں۔ کتب حدیث میں
آحاد ہی زیادہ ہیں انکی صحت محض ظنی ہے سلسلہ اسناد متعین میں انقطاع سند کا احتمال رہتا ہے۔
متن حدیث میں نقل بالمعنی اور راویوں کی بھول چوک کا کھٹکا لگا رہتا ہے۔ ماہران علم حدیث پر
خوب روشن ہو کہ بہت سی حدیثیں ایسی مروی ہوئی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اور
لفظوں میں انکو ارشاد فرمایا تھا۔ راویوں نے الفاظ بدل کے نقل بالمعنی کی اور یہ ظہر من الشمس ہے
کہ بعض اوقات ناقل ہر چیز اپنی دلہنت میں پورے معنی کو ادا کرنا چاہتا ہو مگر کچھ بھی تغیر الفاظ سے
افضل مفہوم میں کچھ نہ کچھ فرق ہو ہی جاتا ہے بلکہ بعض دفعہ تو نقل و نقل ہونے سے خبر کا غالب ہی بدل جاتا ہے
جو آحاد کو دوسری اور تیسری صدی تک صرن سینہ بسینہ نقل ہوتی چلی آئیں ہرگز یہ یقین نہیں ہو سکتا کہ
نفس الامر میں بھی وہ صحیح ہیں اور انھیں لفظوں کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے
صادر ہوئی ہیں بلکہ انکی صحت محض ظنی ہے بعض حدیثیں تو صاف ایسی ہیں جنہ اپنے اصول کے موافق
محدثین نے اپنے صحیح یا حسن ہونے کا حکم لگایا ہے مگر حقیقت الامر میں یا تو سرے سے محض غلط ہیں

یا بالکل تو غلط نہیں مگر ایک آدمی بات ضرور غلط ہو میں دو دنوں کی ایک ایک مثال پیش کرتا ہوں۔
تفسیر میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سورہ بجم کی وحی نازل ہوئی جبکہ پاس آیت پر پونچھے
اَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْوَةَ الثَّالِثَةَ الْاٰخِرٰی۔ شیطان نے آپ کی زبان مبارک سے جملہ تلاوت
تِلْكَ الْغَرَابِیْقُ الْعَلٰی وَاِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ لَشَرْحٰجِیْ یعنی یہ بت عالی و معزز ہیں انکی شفاعت کی امید
کیجا سکتی ہو۔ آپ کی زبان سے یہ کلمات نکل گئے اور آپ کو خبر نہ ہوئی اور بعد کی آیتیں تلاوت فرمائیں
قریش اسوقت موجود تھے بہت خوش ہوئے کہ ان بتوں کے اختیار میں مارنا جلا نازق دینا تو
نہیں ہو مگر انکی شفاعت کی امید ہی پھر جھگڑا کیا رہا۔ پھر دوسرے وقت یا دوسرے روز حضرت
جبریل آئے اور کہا کہ میں نے تو آپ کو یہ کلمات نہیں سکھائے تھے یہ شیطان کا القا تھا۔ آپ کو
نہایت حزن و ملال پیدا ہوا اور لوگوں پر ظاہر فرمایا کہ وہ القا سے شیطانی تھا جب قریش نے سنا تو
طعن کرنے لگے کہ دیکھیے اقرار کر کے مکر گئے اسپر اللہ تعالیٰ نے سورہ حج کی یہ آیت نازل فرمائی
وَمَا ارْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوْلٍ وَّلَا یَنْفَعُ الْاٰتِیْنَ اَنْ یَّحْجُمَ کَیْرٌ مِنْ اٰیْمِنٍ اور اس جبریر نے اپنی
تفسیر بتلے اور بعض اہل تمنازی نے بھی باسناد ضعیفہ و منقطعہ وواہبہ روایت کیا ہو میں سے اور
مفسروں نے اڑایا یہ بات کہ جلالین میں بھی موجود ہو۔ ہر چند قاضی عیاض والوبکر ہیقی وابن
خزیمہ وغیرہ ایسے محدثین نے اسکو اخبار باطلہ و موضوعات زنادقہ سے قرار دیا ہو مگر نہایت تعجب ہو
حافظ ابن حجر سے کہ مخالفین اسلام کے حملوں کا کچھ خیال نہیں کیا اور باوجود کمال فہم و فراست کے
لکھ دیا کہ چونکہ طرق مختلفہ سے یہ واقعہ مروی ہو لہذا بے اصل نہیں ہو سکتا۔ عجبت ہو کہ کہاں تو حضرت
جبریل کی صورت سے شیطان کو سون بھاگے اور کہاں یہ جرأت کہ بغل میں آ کے عین تلاوت کے
وقت اپنا کام کر جائے۔ کہاں تو تبلیغ احکام میں انبیاء معصوم سمجھے جائیں اور کہاں یہ کہا جائے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ کلمات نکلے سخت تعجب تو یہ ہو کہ لوگوں نے انہیں
خیال کیا کہ اگر عین وحی کے وقت شیطان کو اس قسم کے القا کی قدرت ہو تو یہ جھجکت میں انیسوا
ما قہ پیش آیا ہوتا تو صحابہؓ کو آنحضرت کے کسی قول کا اعتماد کیونکر ہوتا ہر ارشاد میں انعامی شیطانی کا

کھٹکا لگا رہتا اور پھر تجویز ہو کہ ایسا عظیم الشان واقعہ اور ایسے اسانید سے مروی ہو کہ
 جسکو دیکھیے انہیں ایک شایک کسر ضرور ہو۔ ایسے واقعات اگر نفس الامر میں صحیح ہوتے ہیں تو
 طشت از بام ہو جاتے ہیں سنا و متصل صحیح سے اسکا مروی ہونا عین اسکے وضع پر وال ہو اور سچے
 طرہ تو یہ ہو کہ بعض لوگ قائل ہیں کہ آنحضرت نے نماز میں بھی وہ کلمات پڑھے تھے ہذا شئی عجاب
 اگر اس واقعے کے راوی ثقہ بھی ہوتے اور حسب اصول اسکی سند متصل بھی ہوتی تو معنعن ہونے کی
 وجہ سے ہرگز قابل قبول نہوتا اور یہی کہا جاتا کہ بیچ کا راوی کوئی چھوٹا ہو جس نے یہ کلمہ کھلائے ہیں
 احادیث صحیحہ یا ضعیفہ اسی وقت تک قابل تنسک لائق اعتبار ہو سکتی ہیں کہ ان سے کوئی محذور
 شرعی لازم نہیں آتا ہوا مختصر یہ واقعہ اصول حدیث کے موافق جس درجے کا ہو مگر درایت محض و پکار
 امام رازمی رحمہ وغیرہ نے اسکی کما حقہ تکذیب کی ہو اور اسلام کو مخالفین کے سخت حملوں سے بچایا ہو
 جزا ہم اللہ خیر الجزاء اسی طرح حدیثوں سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک فہم دن کو
 نماز فرض ادا کر رہے تھے آپ کو سہو ہو گیا بھولے سے بعض رکعتیں چھوڑ دیں اور سلام پھیر دیا
 اور سجدہ کے کسی گوشے میں بوضع حاصل ستراحت فرمائی حاضرین جماعت کو ٹوکنے کی جرأت نہوئی
 انہیں ایک شخص نے جبکہ لقب ذوالیدین تھا وہ جرأت کر کے بولے کہ یا رسول اللہ آیا آپ کو
 سہو ہو گیا یا نماز ہی قصر ہو گئی آپ کو چاروں رکعتیں ادا کرنے کا خیال تھا آپ نے فرمایا کہ نہ تو میں
 بھولا ہوں اور نہ نماز قصر ہوئی ہو آخر ذوالیدین کے اصرار پر آنحضرت نے صحابہ کی طرف توجہ فرمائی
 اصحاب نے ذوالیدین کی تائید کی آپ نے اٹھ کر بقیہ رکعت ادا کر لی۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ اس واقعے
 میں راویوں سے کیا کیا وہم ہوئے ہیں بعض حدیثوں میں ہو کہ وہ ظہر کا وقت تھا اور بعض میں ہو
 کہ عصر کا وقت تھا کسی میں ہو کہ دو رکعتیں پڑھ کر آپ نے سلام پھیر دیا اور کسی میں تین کا ذکر ہو۔ اب
 دیکھیے کہ اگر ظہر صحیح ہو تو عصر غلط اور اگر عصر صحیح ہو تو ظہر غلط اسی طرح اگر دو رکعتیں صحیح ہیں تو تین غلط
 اور اگر تین صحیح ہیں تو دو غلط ہم انکو مختلف واقعات پر محمول کر کے تطبیق دیدیتے مگر آپ کا تین چار
 وقت بھولنا اور ہر دفعہ ذوالیدین ہی کا ایک طرح ٹوکننا اور آپکا ہر دفعہ کیسا جواب دینا عقل سلیم

کبھی پسند نہیں کرتی۔ بات یہ ہو کہ آپ کا بھولنا اور ذوالیدین کا ٹوٹنا بہت صحیح ہو مگر بعض مفسرین کو تعین
وقت و تعداد رکعت میں وہم ہو گیا ہو تو قدر واقعات سے کچھ علاوہ نہیں اسکا **حاصل** آحاد محض تثنیٰ ہیں
قطعی الصحت نہیں اور قرآن پاک کی ہر آیت قطعی الصحت ہے یقیناً معلوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
زبان مبارک سے یہی الفاظ صادر ہوئے ہیں نقل بالمعنی کا احتمال نہیں قرآن پاک کی عظمت شان تو یہی
کتنی ہے کہ طالب تحقیق کو چاہیے کہ ہر مسئلے میں پہلے یہ خیال رہے کہ قرآن مجید و فرقان حمید سے کیا مستنبط
ہوتا ہو۔ قرآن اس لیے نہیں کہ مطلقاً جلد بند ہوا کے اور اس پر خواب و محفل کے عمدہ عمدہ خلاف چڑھا کے
الماریوں میں رکھ دیا جائے یا صرف اسید واسطے نہیں کہ صبح کے وقت اس میں سے کچھ تلاوت کر لی جائے۔
قرآن فرمان الہی ہے مذہب و استنباط مسائل کے لیے نازل ہوا ہو مگر افسوس ہمارے نے کچھ ایسا پلٹا کھایا ہو
کہ اگر کسی مسئلے میں قرآن کی کوئی آیت پیش کی جائے تو کوئی التفات نہیں کرتا آجکل وہ زمانہ آپونچا ہو
کہ حدیث کے آگے قرآن کی کچھ قدر و منزلت ہی نہیں لا ماشاء اللہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے
قرآن و حدیث کے باب میں چھ دو ایک اصول مقرر کیے ہیں وہ حقیقت میں آپ زرعہ لکھنے کے قابل
ہیں انکا ایک اصول یہ ہے کہ جو آحاد قرآن کے کچھ خلاف نہیں وہ علی الراس العین **قبیل** کرنے کے
لائق ہیں اور جو حدیثیں حدو اثر کو پہنچ گئی ہیں ان سے نسخ قرآن جائز ہو کیونکہ دونوں کا پایہ تو اترا
میں برابر ہر دو ذوق میں صرف وحی متلو اور وحی غیر متلو کا فرق ہے۔ اسی طرح حدیث مشہور سے زیادت
علی الکتاب درست ہے مگر جو حدیثیں آحاد کی قبیل سے ہیں ان سے نہ تو نسخ قرآن مجید درست ہے اور نہ
تخصیص عموم آیات فرقان حمید جائز ہے۔ تخصیص بھی ایک قسم کا نسخ ہے۔ چونکہ اکثر محدثین خبر آحاد سے
تخصیص کتاب جائز رکھتے ہیں لہذا جناب امام میں اور ان میں کتنے مسائل میں اختلافات پیدا ہو گئے۔
افسوس ہے اس اصول کی طرف اکثر لوگوں نے خیال نہیں کیا۔ کسی نے تو صاف کہہ دیا کہ امام صاحب
حدیث پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں یہاں بھی تقدیم قیاس کی ہو کسی نے بہت ادب کیا تو یہ کہا
کہ انکو یہ حدیث ہی نہیں پونچھی ہوگی حالانکہ جناب امام اپنے اصول قویہ کی پابندی کی وجہ سے
ان حدیثوں کی تسلیم و قبول کرنے سے مجبور تھے جب تک کوئی حدیث درجہ تواتر تک انکو ثابت

نبوتی کبھی انھوں نے قطعیات قرآنہ کے خلاف میں قبول نہیں کیا اور کبھی احاد سے عموم سے ان قطعی الثبوت کی تخصیص نہیں کی۔ بعض لوگ کہہ اٹھتے ہیں کہ یہ مسئلہ تو حدیث سے ثابت ہے تو کیا آنحضرت نے قرآن کے خلاف کہا ہو اور یہ نہیں سمجھتے کہ احادیث کی صحت محدثین کے قواعد مضبوطہ و شروط مقررہ پر موقوف ہو۔ اختلاف شروط کی وجہ سے کوئی حدیث کسی کے نزدیک صحیح ہو اور کسی کے نزدیک ضعیف۔ جناب امام نے صحت خبر احاد و عمل بالحدیث کے لیے ایک شرط یہ بھی قرار دی ہے کہ قرآن کی کسی آیت قطعی الثبوت کے خلاف منوطاً صریح کہ جو قطعی حدیثین قطعی الثبوت آیتوں کے خلاف ہیں زمانے کے امتداد اور راویوں کی بھول چوک کی وجہ سے انکی صحت ہی میں جناب امام کو تامل ہو نہ یہ کہ معاذ اللہ قول نبوی تسلیم کر کے حدیثوں کو نظر انداز کرتے ہوں انمختصر سے دلیل قوی قرآن پاک ہی پھر احادیث و آثار میں لہذا اخفاے آمین کے باب میں عین کے معنی وغیرہ کی تحقیق لکھ کر پہلے آیہ قرآنی پیش کرتا ہوں پھر احادیث و آثار وغیرہ نقل کرتا ہوں چنانچہ انشاء اللہ انصاف پسندوں کے دل پر نقش کا لکھ ہو جائیگا کہ فی الواقع مسئلہ آمین بالسنہ نہایت ہی قوی السیاق ثابت ہے

آمین کے معنی وغیرہ کی تحقیق

آمین بالمدبر وزن تائین اور آمین بر وزن ثمین دونوں طرح درست ہے۔ شعر اے عرب نے دونوں صورتوں سے نظم کیا ہے مجنون کے باپ نے جب لیلیٰ کے عشق میں اپنے بیٹے کی پریشان حالی دیکھی تو اسکو لیکر خانہ کعبہ میں آیا اور اپنے بیٹے قیس سے کہا کہ تم کعبے کا پردہ پکڑ کے دعا مانگو کہ یا اللہ مجھکو لیلیٰ کی محبت سے راحت عطا کر مجنون کا عشق کامل تھا اسکو یہ کب گوارا تھا کہ اسکی پیاری معشوقہ لیلیٰ کی محبت اُسکے دل سے نکل جائے اُس نے دعا مانگی کہ یا اللہ لیلیٰ کی محبت اور بھی زیادہ کر اُس کے باپ نے یہ دعا سنا اسکو مارا بچا رہ مجنون روئے لگا اور چوٹ محبت میں اگر اپنے چند شعر پڑھے

جسمین کا ایک شعر یہ ہے **يَا رَبِّ لَا تَسْلُبْنِي حُبَّهَا أَبَدًا** وَيَحَبِّهَ اللَّهُ عَبْدًا قَالَ آمِنًا

یعنی یا اللہ لیلیٰ کی محبت کبھی میرے دل سے دور نہ کر اور اللہ تعالیٰ اُس بندے پر رحم کرے جو میری اس دعا پر آمین کہے۔ اس شعر میں آمین بالمد موزون ہو ہے۔ اور الف آخر اشباع کا ہوا آمین سے آمینا ہو گیا۔

اور قبیلہ بنی اسد میں فطعل نامی ایک مرد تھا اس سے جنس بن اضبط شاعر نے اسکا اونٹ طلب کیا
اس نے دینے میں جب اغماض کیا تو جبر نے یہ شعر موزون کیا **بَعْدَ مَا فَتَى فَطْلًا لَدَدَ عَوْنَةٍ**
أَمِنَ قَرَأَ اللَّهُ مَا بَيْنَنَا بَعْدًا یعنی طلب کے وقت فطعل مجھے مل گیا آمین یا اللہ وہ مجھے دور ہی
رہے اور میرے اس کے درمیان میں اور بھی دوری کر دے۔ غرض کہ آمین بالمد اور آمین بلامد دونوں
طرح درست ہو مگر آمین بالمد افسح اور اکثر ہی بلکہ بعض کے نزدیک بجز ضرورت شرعیہ بالقصر جائز ہی نہیں۔
نہا یہ میں لکھا ہو یہ قال امین و آمین بالمد والقصر المد اکثر اور امام نووی نے مشحج
صحیح مسلم میں لکھا ہو فی امین لقتان المد والقصر والمدافعه والمدم خفيفة فیہما اور ثانی
عیاض نے اکمال شرح صحیح مسلم میں لکھا ہو والمعروف فیہما المد وتخفيف المدم وحکما طلب
فیہما القصر ما ذکرہ غیرہ وقال انما جاء مقصودا فی ضرورة الشعر۔ اب رہی یہ بات کہ یہ
کون زبان ہو اور اس کے معنی کیا ہیں تو کسی نے عبرانی لکھا ہو اور کسی نے سریانی لکھا ہو اور کسی نے عربی قرار دیا ہو
امام ثعلبی نے لکھا ہو وقال عطية العوفي امین کلمة عبرانية اوسریانية لا عربية یعنی عطیہ عوفی
نے لکھا ہو کہ آمین یا تو عبرانی لفظ ہو یا سریانی۔ عربی نہیں ہو **مؤلف** کتاہر صحیح ابن خزیمہ میں بروایت
انس مرفوعا مروی ہو اعطانی التامین ولم یعط احد من النیین قبل الا ان یکون الله قد اعطاه
هرون یدعو امونسی وروثمن هرون اس حدیث سے ثابت ہوتا ہو کہ یہ کلمہ تبرک سے پہلے حضرت
ہارون کو تعلیم ہوا اس اعتبار سے اسکو سریانی کہنا بجا ہو اور بعضوں نے جو عبرانی لکھا ہو اسکی وجہ یہ
معلوم ہوتی ہو کہ عیسائی بھی دعا کے مقام پر اس کلمے کو بغیر بعض حروف و حرکات یعنی آمین استعمال
کرتے ہیں بہر کیف اسکے معنی یہ ہیں کہ یا اللہ قبول کر یا یہ معنی ہیں کہ یا اللہ ایسا ہی ہو اور بعضوں نے جو
اسماے الہی سے شمار کیا ہو وہ قول غیر محقق ہو۔ محققین نے رو کر دیا ہو **صلح** میں ہو آمین فی الدعاء
اجابت کن و چنین باور علامہ بغومی نے معالم التنزیل میں لکھا ہو معناہ اللہ اسمع واستجب
وقال ابن عباس وقادة معناہ كذلك یکون اور **شرح** **استمع** میں لکھا ہو آمین مخففة للمیم
تعد ونقص رای اللهم اسمع اللهم استجب وكذلك فلیکن وقیل آمین من اسماء الله

۱۵ شرح اس مسئلہ کہ میں بھی نہیں مولف نے قلمی نسخے سے یہ عبارت نقل کی ہے اور اس

اور امام نووی نے شریح مسلم میں لکھا ہے ومعناہ استجب اور معنی عیاض نے اکمال شریح
 صحیح مسلم میں لکھا ہے ومعنی آمین استجب لنا وقیل معناہ کذاک نسأل الله لنا اور امام ابوہریرہ نے شریح
 صحیح مسلم میں لکھا ہے وانھا اسو فضل کعبہ ومعناہ لا تری ان معناھا اللهم استجب واعطنا ما
 سالناک اور محدث کبیر حافظ ابن شیرین نے لغت نہایت میں لکھا ہے ومعناہ اللهم استجب لی وقیل
 معناہ کذاک فلیکن اور علامہ قسطلانی نے شریح صحیح بخاری میں لکھا ہے ومعناہ عند
 الجمهور اللهم استجب قیل هو اسم من اسماء الله تعالیٰ رواہ عبد الرزاق عن ابی ہریرۃ
 باسناد ضعیف وافکرہ جماعة منهم النووی وعبارتہ فی تہذیبہ ہذا لا یصح لانه
 لیس فی اسماء الله تعالیٰ اسم مبنی ولا غیر معرب واسماء الله تعالیٰ لا تثبت الا بالقران
 والسنة وقد عدم الطریقان انتھے ان سب قوال سے کما حقہ ثابت ہے کہ آمین کے معنی وہی
 ہیں جو اوپر لکھے گئے اور اس کلمے کا اسمائے الٰہی میں سے ہونا محققین کے نزدیک ثابت نہیں اور
 اگر اسمائے الٰہی سے تسلیم بھی کر لیجیے تو آمین فی الدعاء کے معنی یہ ہیں کہ اے آمین یعنی اے خدا یہ دعا
 قبول کر استجب مقدر ہے کہ ان فی مجمع البحار وغیرہ اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شریح صحیح بخاری
 میں لکھا ہے ومعناہ اللهم استجب عند الجمهور وقیل غیر ذلک مما یرجع الی هذا المعنی
 اور علامہ زرقانی نے شرح سوطا میں لکھا ہے ومعناہ اللهم استجب عند الجمهور وقیل غیر
 ذلک مما یرجع الی هذا المعنی المختصر آمین کے جو معنی لیے جائیں اسکا استعمال جب تک کے ساتھ
 یا ولا الضالین کے بعد ہوگا تو یہ کلمہ بھی ضرور دعائیہ ہوگا یہی وجہ ہے کہ عطاء بن ابی ریح نے جو
 جلیل القدر تابعی اور کئے کے رہنے والے تھے صاف کہہ دیا ہے کہ آمین عابہ چنانچہ بخاری شریف میں ہے
 قال عطاء آمین دعاء یعنی عطار نے کہا ہے کہ آمین دعا ہے

آمین کی فضیلت

ابوہریرہؓ نے بیان کیا کہ خرمیمہ گزیر چکا کہ آمین کی تعلیم پہلے پہل حضرت ہارونؑ کو ہوئی حضرت موسیٰؑ
 نے فرمایا کہ اگر تم نے آمین پڑھا تو تمہارا دل نورانی ہوگا اور تمہاری دعا قبول ہوگی اور تمہاری

کہیں جیسی کہ نہیں ہے
 مسند ابوالیٰ ابوبکر
 قریب منزل ہوتی
 کیا بسک کہ نہ ہو
 کیا وہیں یہ عذیرت
 اس کے غرض بھی نہ ہو
 اس کے ساتھ اس کے
 عذیرت عذیرت
 سے منقول ہوتی

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہو کہ جب امام نے غیر المستحب علیہم ولا الضالین پڑھا اور مقتدیوں نے آمین کہی تو آسمان اور زمین والوں کی آمین ملجائی ہو اور اللہ تعالیٰ بندوں کے اگلے گناہ مٹا کر دیتا ہو اور یہ بھی آپ نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص آمین نہیں کہتا ہو اسکی مثل ایسی ہو کہ کسی نے ایک قوم کے ساتھ لڑائی کی اور سبکے جیتے کھائے گئے مگر اُس شخص کو کچھ حصہ ملا تو اُس نے پوچھا کہ میرا حصہ کیا ہوا تو اُسکو جواب ملا کہ تو نے آمین نہیں کہی ابن ماجہ وغیرہ سے ثابت ہو کہ زمانہ نبوی میں جو یہود تھے انکو نہایت ہی حسد تھا کہ اہل اسلام اب آمین کہنے لگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ما حسدتکم الیہود علی شئ ما حسدتکم علی السلام والتماین یعنی یہود جب قدر تمہارے سلام اور آمین کہنے کی وجہ سے حسد کرتے ہیں اُنکا کسی اور چیز پر حسد نہیں کرتے۔ اور ارباب تراجم نے محمد بن سائر کے حالات میں لکھا ہو کہ چالیس برس تک کبھی اُنکی پہلی تکبیر امام کے ساتھ فوت نہیں ہوئی۔ مگر جس دن اُنکی مان نے وفات پائی غرض کہ وہ نہایت ہی پابند جماعت تھے اتفاق سے کوئی نماز جماعت سے نہ ملی اُنکو نہایت ہی تاسف ہوا اور یہ خیال کر کے کہ حدیث میں وارد ہوا ہو کہ نماز جماعت کے ساتھ پچیس گونہ زیادہ ہو اُنھوں نے پچیس دفعہ نماز پڑھ لی کہ جماعت کا ثواب ہاتھ سے نہ جائے۔ جب نیند آئی تو خواب میں اُن کے پاس کوئی آیا اور بولایا محمد صلیت خمساً وعشرين مرة ولكن كيف لك بتأمين الملائكة یعنی تم نے پچیس مرتبہ نماز تو پڑھ لی مگر امام کے ساتھ پڑھنے میں جو فرشتے آمین کہتے تھے اور تمہارے اگلے گناہ مٹا دیتے تھے وہ بات کہاں حاصل ہوئی

آیہ قرآنی سے اخفا سے آمین کا ثبوت

میں اوپر ثابت کر چکا کہ آمین دعا ہو اور دعا کے اخفا کا حکم قرآن پاک سے یوں ثابت ہوتا ہو کہ سورہ اعراف میں ہر اذعواذ بکم نعوذ عا و حقیۃ یعنی نضرع اور اخفا کے ساتھ اپنے رب سے دعا مانگو اہم رازی شافعی نے تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت میں لکھا ہو

واعلم ان الاخفاء معتبر في الدعاء ويدل عليه وجوه الاول هذه الآية فانها تدل
 على انه تعالى امر بالدعاء مقررًا بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب
 فلا اقل من كونه نداءً بمعنى جان تو کہ دعائین اخفا معتبر ہو اور اسپر کئی دلیلین ہیں اول تو
 یہی آیت کیونکر یہ آیت اسپر دلالت کرتی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے دعا مخفی کا حکم دیا ہو اور ظاہر امر
 وجوب کے لیے ہوتا ہو پس اگر وجوب حاصل نہ ہو تو اہل درجہ استجاب ہوگا الیٰ صل یہ آیت
 صاف صاف کہہ رہی ہو کہ دعا کو آہستہ کننا چاہیے اور جب آمین کا دعا ہونا ثابت ہو تو قرآن مجید
 و فرقان حمید سے اخفاء آمین کا حکم ثابت ہو گیا علامہ قسطلانی نے شرح صحیح بخاری میں
 لکھا ہو وقال بحفیه والکوفیون والک فی روایۃ عنہ بالاسرار لانه دعاء وسبیلہ
 لا اخفاء لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃ اس لیل قوی کے جواب میں بعض حضرات نے
 تواضعات کو بالکل بالاسرار طاق رکھ کر یہ کہا ہو کہ میں آمین کا دعا ہو تا تسلیم نہیں کرتا بخاری شریف
 میں جو عطا کا قول ہو وہ حجت نہیں حالانکہ ایک موٹی سی بات ہو کہ کسی کلمے کا دعا ہونا اُسکے
 معنی پر موقوف ہو اگر اُس سے خدا سے سوال نکلتا ہو تو اُسکے دعا ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہو
 جبکہ کا بر محدثین و اہل لغات نے صاف کہہ دیا ہو کہ آمین کے معنی یہ ہیں کہ اے اللہ سن اور
 قبول کر یا اے اللہ ایسا ہی ہو اور عطا ایسے تابعی نے جو کہ کے رہنے والے تھے اُسکے دعا
 ہونے کی تصریح کر دی تو اس کلمے کے دعا ہونے میں کیا کلام رہا غرض کہ یہ جواب تو
 نہایت ہی رکیک ہو جسکو کوئی انصاف پسند قبول نہیں کر سکتا۔ ہاں جن لوگوں نے یہ جواب
 دیا ہو کہ چونکہ جہر آمین حدیثوں سے ثابت ہو لہذا اس کی یہ کریمہ کے حکم سے آمین مخصوص ہو
 اُن لوگوں نے ایک علمی بات کہی ہو جو قابل لغات ہو۔ اب میں اسکا جواب باصواب لکھتا
 ہوں ناظرین انصافاً ملاحظہ فرمائیں کہ تخصیص تو جب درست ہو کہ احادیث سے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجہر کننا صراحۃً بطریق استجاب ثابت ہو اور لکھنا ثابت نہیں
 یا ثابت ہو مگر احیاناً جس کا محل خاص ہو جیسے تعلیم وغیرہ تو آمین کو آیت سے لکھا جس کے ان کو کھٹک

ہو سکتا ہو۔ آگے چلے گا حذو ثابت کرو یا جائیگا کہ کسی حدیث صحیح غیر معلول سے آنحضرت کا تکبیر وغیرہ کی طرح آمین بالجہر کتنا مرآت ثابت نہیں ہوتا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آنحضرت نے آمین کو تکبیر وغیرہ کی طرح کبھی جہر کے ساتھ کہا ہو تو وہ تعلیم پر محمول ہو کسی چیز کے جہر یا ناسخ کے جہر کا استحباب ثابت نہیں ہو سکتا۔ بہت سی چیزیں آپ نے یا آپ کے صحابہؓ نے بعض اوقات زور سے پڑھ دی ہیں مگر کبھی وہ غازیہاں ہستہ پڑھی جاتی ہیں۔ الغرض چونکہ کسی حدیث سے بطریق تجاہل آمین بالجہر کتنا ثابت نہیں ہوتا لہذا آیہ کریمہ سے آمین کی تخصیص جہر کو درست نہیں ہو سکتی۔ اور بیشک خطۂ آمین کے بائیں یہ آیت ایسی قوی دلیل ہے جس کے مقابلے میں آمین بالجہر والے کوئی آیت یا حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

احادیث صحیحہ سے اخفاء آمین کا ثبوت

یہ امر تو ظہر من الشمس ہے کہ جو امر بالا اخفاء کیا جاتا ہو اسکے ناقل بہت کم نکلتے ہیں اور جو فعل علانیہ کیا جاتا ہو وہ آخر طشت از بام ہو جاتا ہو یہی وجہ ہے کہ راویوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اخفاء سے آمین و ترک جہر تائید کو بہت کم روایت کیا ہے مگر پھر بھی بفضلہ وہ حدیثیں جن سے ترک جہر ثابت ہوتا ہے کتب حدیث میں موجود ہیں ایک حدیث صحیح تو یہ ہے کہ صحیح مسلم میں ہے حدیثنا اسحق بن ابراہیم وابن خشرم قالانا عیسیٰ بن یونس قال ناالا عیسیٰ عن ابی صالح عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا ینقول لا تبادروا الامام اذا کبر فکبرا واذا قال ولا الضالین فقولوا آمین واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا اللہم ربنا لاک الحمد یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہم لوگوں کو تعلیم کیا کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ تم لوگ امام پر بیعت نہ کیا کرو جب امام تکبیر کہے تو تم تکبیر کرو اور جب ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب رکوع کرے تو تم رکوع کرو اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہے تو تم اللہم ربنا لاک الحمد کہو۔ اس حدیث سے اخفاء آمین امام اس طرح نکلتا ہے کہ آنحضرت نے چند چیزوں کے نام لیے اور ارشاد فرمایا کہ جب امام یہ کرے تو تم یہ کرو تو کہو امام پر بیعت کرنا نہیں چاہیے پس اگر امام کہے آمین بالجہر مشروع ہوتی تو سیاق عبارت مقتضی ہے کہ آنحضرت

یون کہا کہ جب امام آمین کے ہوتے ہیں کو جیسا کہ کبیر وغیرہ میں فرمایا چونکہ آپ آہستہ
 آمین کہا کرتے تھے اور امام کو آہستہ کہنا چاہیے لہذا آپ نے یون فرمایا کہ جب امام والا ضالین
 کہتے ہیں کہ کو کیونکہ دوسری حدیثوں میں آگیا ہو کہ آمین کہنے میں قراب بہت ہو چنانچہ سنائی میں اگر
 اخیر نا اسمعیل بن مسعود قال حدثنا یزید بن زریع قال حدثنی معمر عن الزہری عن
 سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام
 غیر للمغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین فان الملائکۃ تقول امین وان الامام یقول
 آمین فمن وافق تامين تامين الملائکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه یعنی آنحضرت نے ارشاد
 فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کو کیونکہ فرشتے بھی اس وقت آمین کہتے ہیں
 اور امام بھی آمین کہتا ہو جس کی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہان ہوائیں گے
 سنائی کی اس حدیث میں اور باتوں کے علاوہ ایک یہ بھی ہو کہ امام بھی آمین کہتا ہو جس سے
 آنحضرت کی غرض یہ ہو کہ جب تم ولا الضالین کے بعد آمین کو کہو گے تو تکبیرات و تسبیحات وغیرہ کی
 طرح آمین بھی امام کا اتباع رہتا ہو۔ کچھ بھی نہیں کہ صرف تعین کو کہے بلکہ امام بھی کہتا ہو اگرچہ نہ
 بوجہ ترک جہر معلوم ہو۔ اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے مقتدیوں کے لیے بھی آمین
 بالسر رکھتی ہو کیونکہ جب امام کے لیے اخفا ثابت ہو تو کمال اتباع امام اشیوقت رہتا ہو کہ مقتدی
 بھی آہستہ کہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ اور چیزیں ہر چند امام زور سے پڑھے مگر مقتدی آہستہ
 کہیں۔ دیکھو امام کے واسطے ہر چند کبیر یا واز بلند سنوں ہو مگر مقتدیوں کے لیے آہستہ بھی کہنا
 مستحب ہو پس جو امر کہ امام کے لیے بالا خفا ثابت ہو وہ مقتدیوں کے لیے تو بالا خفا بدرجہ اولیٰ
 ثابت ہوگا۔ ہاں اگر کسی دلیل صحیح سے صراحۃً ثابت ہو کہ آنحضرت نے مقتدیوں کو یا واز بلند
 آمین کہنے کا حکم فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہا کرتے تھے
 تو الٰہیہ مقتدیوں کو حکم اخفا آمین نہیں دیا جاسکتا حالانکہ صحیح تو صحیح کسی ضعیف حدیث سے بھی
 ثابت نہیں کہ آنحضرت نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے پیچھے جو لوگ نماز

پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہا کرتے تھے چونکہ اس طرف کثرت ہو گئی تھی خیال نہیں ہم ناظرین کو
 کامل طور پر ادھر متوجہ کرنا چاہتے ہیں اور باوازی بلند پھر کہتے ہیں کہ زمانہ نبوی میں مقتدیوں کا
 آمین بالجمہر کہنا ہر گز کسی ضعیف حدیث سے بھی ثابت نہیں۔ صحاح ستہ سے لیکر ترمذی تک یہاں حدیث
 و مسانید و معاجم و مصنفات ہوئے ہیں انکو طبع و تصانیف و اشعار اللہ تعالیٰ کسی میں نہ پاؤ گے
 کہ آنحضرت کے زمانے میں مقتدیوں نے زور سے آمین کہی ہو یا آپ نے زور سے آمین کہنے کا حکم دیا ہو
 ذرا انصاف نہ غور شرط ہو کہ اگر آنحضرت کی جماعت کے غازی زور سے آمین کہتے ہوتے تو کیا یہ قوم
 طشت از بام نہو جاتا نہایت تعجب کا مقام ہو کہ مقتدیوں بن زبیر کا جہر آمین تو منقول ہو اور
 مقتدیوں رسول اللہ کا جہر ایک آدمی حدیث سے بھی مروی نہو زمانہ نبوی کو جانے دیجیے خلفائے
 اربعہ ہی کا زمانہ لیجیے کسی اثر سے کب ثابت ہو کہ انکے زمانے میں مقتدیوں صلوة زور سے آمین
 کہتے تھے حق تو یہ ہو کہ وہ لوگ آمین زور سے کہتے ہی نہ تھے پھر کوئی کہان سے روایت کرے المختصر
 جب کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ آنحضرت صلعم نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہو یا آپ کے
 سامنے لوگ جہر سے آمین کہتے تھے تو ایسی حالت میں کہ جب صحیح مسلم وغیرہ کی حدیث اذا قال لا امام
 ولا الضالین فقولوا آمین سے ترک جہر آمین امام نکلتا ہو تو اتنا بالامام مقتدیوں کے لیے بھی ترک جہر کا
 حکم کا حق مستنبط ہوتا ہو فافهم فانہ من الفقہ فی الدین و دوسری حدیث صحیحہ ہو کہ
 ابوراد و میں ہو حدثنا مسدد بن یزید نا سدید نا قتادة عن الحسن ان سمرة بن جندب
 و عمران بن حصین تذاکرا فحدث سمرة بن جندب انہ حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم سکتین سکتۃ اذا کبر و سکتۃ اذا فرغ من قراءۃ غیر المغضوب علیہ ثم لا الضالین
 فحفظ ذلک سمرة و انکر علیہ عمران بن حصین فکتبا فی ذلک الی ابی بن کعب فکان
 فی کتابہ الیہما او فی سرحہ علیہما ان سرة قد حفظ یہ حدیث صحیحہ ہو ابوداؤد کے علاوہ
 اور محمد بن یحییٰ نے بھی بغیر بعض کلمات اسکو روایت کیا ہو۔ ابوداؤد نے اسپر سکوت کیا ہے
 اور جس حدیث پر وہ سکوت کرتے ہیں وہ انکے نزدیک صحیح ہوتی ہو اور وہ نے بھی اسکو

قال سمعت جحرآبا العنيس قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وقد
 سمعت من وائل انه صلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما قرع غير المغضوب
 عليه ولا الضالين قال امين خفض بها صوته ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم
 عن يمينه وعن يساره اورياه حديث مسند امام احمد حنبل بن يونس مروي هو حدثنا
 عبد الله حدثني ابى ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبه عن سلمة بن كهيل عن حماد بن العنيس
 قال سمعت علقمة بن وائل يحدث عن وائل وسمعت من وائل قال صلى بنا رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فلما قرأ غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال امين واخفى بها صوته
 ووضع يده اليمنى على يده اليسرى وسلم عن يمينه وعن يساره يعني وائل بن حجر سے
 مروي ہر کہ ہم لوگوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ غیر المغضوب عليهم ولا الضالين
 پڑھ چکے تو آہستہ آہن کہی اور دہنا ہاتھ بائیں پر رکھا اور دہنے بائیں سلام پھیرا یہ حدیث صحیح ہے
 اسکی سند متصل ہے اور اسکے کل راوی ثقہ ہیں مگر اسپر خند شیعہ کیے گئے ہیں شعبہ نے اس میں
 تین خطائیں کی ہیں ایک تو جحر بن العنيس کی جگہ حماد بن العنيس کہا دوسرے علقمة کو پڑھا یا
 حالانکہ جحر بن وائل سے بلا واسطہ یہ حدیث روایت کی ہے تیسرے شعبہ کے سوا اور لوگوں نے سلمہ
 بن کہیل سے متذہبھا صوتہ یا قرعہا صوتہ روایت کی ہے چنانچہ جامع ترمذی میں ہے و قال
 ابو عیسیٰ سمعت محمد بن یقول حدیث سفیان احمد من حدیث شعبہ فی هذا واخطأ شعبه
 فی مواضع من هذا الحدیث فقال عن حماد بن العنيس وانما هو حماد بن عنيس ويكنى ابا الحسن
 وزاد فيه علقمة بن وائل وليس فيه عن علقمة عن وائل بن حجر وقال خفض بها صوته
 وانما هو مدبجها صوتها قال ابو عیسیٰ وسالت ابازرعة عن هذا الحدیث فقال حدیث سفیان
 فی هذا اصح یعنی ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد یعنی امام بخاری کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اس
 باب میں سفیان کی حدیث شعبہ سے اصح ہے شعبہ نے یہاں چند جگہ خطائیں کی ہیں ایک تو یہ کہ
 حماد بن العنيس کہہ دیا حالانکہ حماد بن عنيس چاہیے اور انکی کنیت ابو الحسن ہے دوسرے علقمة کو پڑھا یا

زیادہ کیا جالانگر اسمین علقمہ نہیں تیرے مدبہا صوتہ کی جگہ خفض بہا صوتہ کہدیا۔ اور ابو یوسف
ترمذی نے یہ بھی کہا ہو کہ میں نے ابو زرعہ سے جو اس بارے میں دریافت کیا تو انہیں نے بھی یہی کہا
کہ سفیان والی حدیث صحیحہ۔ اور وار قطنی نے حدیث شعبہ کو روایت کر کے لکھا ہو کہذا قال شعبہ
واخفہ بما صوتہ ویقال انہ وہم فیہ لان سفیان الثوری ومحمد بن سلمۃ بن کھیل
وغیرہما ساروۃ عن سلمۃ فقالوا ورفع صوتہ بامین وهو الصواب چوتھا عرض
یہ ہو کہ علقمہ کو اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع نہیں محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں بتلے
زیلعی لکھا ہو واعلم ان فی الحدیث علۃ اخری ذکرھا الترمذی فی عللہ الکبیر اند سال البخاری
هل سمع علقمة عن ابيه فقال انه ولد بعد موت ابيه بسته اشھرا اور نووی نے
تمذیب لاسماء میں لکھا ہو قال یحیی بن معین وروایتہ وروایۃ اخیه عبد الجبار عن ابیہما
مرسلۃ اور حافظ ابن حجر نے تمذیب لالتمذیب میں لکھا ہو وحکے البکری عن ابن
معین انہ قال علقمة بن وائل عن ابيه مرسل اور تقریب میں لکھا ہو صدوق الا
انہ لم یسمع من ابيه السامی اصل اس حدیث میں چار علتیں نکالی گئی ہیں مگر حق یہ ہو کہ ایک
علت بھی صحیح نہیں۔ امام بخاری نے سماع علقمہ عن ابيه سے جو انکار کیا ہو اسکو خود ترمذی نے رد
کر دیا ہو جامع ترمذی کی کتاب المحدثین ہو وعلقمة بن وائل بن حجر سمع من ابيه وهو اکابر من
عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع من ابيه یعنی علقمہ نے اپنے باپ وائل بن حجر
سے سنا ہو اور وہ اپنے بھائی عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ البتہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔
زیکھے باوجود جاننے اس امر کے کہ بخاری نے سماع سے انکار کیا ہو ترمذی نے سماع کا صاف اقرار کر دیا۔
پس اثبات کے آگے نفی کا کیا اعتبار۔ حق تو یہ ہو کہ صرف ترمذی کا یہ کہنا کہ علقمہ نے اپنے باپ سے سنا ہو
ثبوت سماع کے لیے کافی ہو مگر زیادت ثبوت کی نظر سے ایسی سندیں پیش کیجاتی ہیں جو قاطع عروق
شجہات ابن مسلم نے جلد ثانی میں روایت کی ہو حدثنا عبد اللہ بن معاذ العبیدی قال ناہی
قال ناہی بن عمر عن سماعة بن حرب عن علقمة بن وائل حدثنا اباہ حدثنا قال انی

لقاعد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ ویکھئے ان ابابہ حدیثہ سے صاف ثابت ہے کہ علقمہ کو اپنے باپ سے سماع حاصل ہے۔ اور نسائی نے باب رفع الیدین عند الرفع من الركوع میں یہ حدیث روایت کی ہے اور نا سوید بن نصر اور نا عبد الله بن المبارک عن قیس بن سلیم العنزی حدیثی علقمة بن وائل حدیثی ابی قال صلیت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ ویکھئے علقمہ نے حدیثی کہا حدیثنا بھی نہیں کہا ہے اور اصول حدیث میں یہ قاعدہ مضبوط ہو چکا ہے کہ حدیثی تو حدیثی حدیثنا کہنے سے بھی سماع ثابت ہو جاتا ہے بلکہ خود امام بخاری نے رسالہ رفع الیدین میں یوں روایت کی ہے حدیثنا ابو نعیم الفضل بن دکن انبأنا قیس بن سلیم العنزی قال سمعت علقمة بن وائل بن حجر حدیثی ابی الخ تعجب ہے کہ امام بخاری نے سماع سے کیونکر انکار کیا عجیب نہیں کہ بخاری نے علقمہ کے چھوٹی بھائی عبد الجبار کی نسبت سوال سمجھ کر وہ جواب دیا ہے ترمذی نے عبد الجبار کی نسبت بھی بخاری کا ایسا ہی کچھ قول نقل کیا ہے۔ جامع ترمذی کے کتاب الحدود میں ہے سمعت محمد لیقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لیسع من ابیه ولا ادرکھ یقال انه ولد بعد موت ابیه باشھم۔ علقمہ اور عبد الجبار دونوں حقیقی بھائی ہیں ان دونوں کی مان کا نام ام یحییٰ ہے اور سن میں علقمہ عبد الجبار سے بڑے ہیں۔ کچھ تو آدم بھی نہیں پس یہ قول کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ علقمہ بھی اپنے باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے اور عبد الجبار بھی بعد موت ابیہ پیدا ہوئے الحاصل دلائل ساطعہ وبراہین قاطعہ سے مکاحقہ ثابت ہو گیا کہ علقمہ نے اپنے باپ کا زمانہ پایا ہے اور ان سے حدیثیں سنی ہیں پس شعبہ کی حدیث آمین بالا خلائی نسبت جو انقطاع کا دعویٰ لگایا گیا ہو وہ دور ہو گیا اور اتصال سند ثابت ہو گیا۔ اب رہے امام بخاری کے وہ تین شعبہ جنکو ترمذی نے باب التامین نقل کیا ہے انکا جواب علامہ عینی نے بنایہ شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح بخاری میں دیدیا ہے اور شعبہ کے بدلے خود امام بخاری کا تخطیہ کیا ہے پہلا اعتراض جو یہ ہے کہ شعبہ نے ابن العنسی کے بدلے ابی العنسی لکھ دیا ہے انکی کنیت ابو اسکن ہے اسکا جواب یہ دیا ہے کہ حجر بن العنسی کی کنیت ابو العنسی اور

ابو اسکن دونوں ہوا بن حبان نے کتابا ثقات میں لکھا ہے محمد بن عبد اللہ ابوالسکن الکوفی
 فہو الذی یقال لہ حجرا ابو العنبر مدوی عن علی ووائل بن حجر مدوی عن سلمة بن کھیل -
 علامہ عینی نے جواب میں صرف ابن حبان کا حوالہ دیا ہو مثل مشہور ہے کہ جو تندرہ یا بندہ - میں ایسے
 اسانید صحیحہ پیش کرتا ہوں جن سے کما حقہ ثابت ہو جائیگا کہ سفیان نے بھی حجرا کو ابو العنبر کہا ہے
 دیکھو ابو داؤد نے باب التامین میں جو پہلی حدیث روایت کی ہے اسکی سند یوں لکھی ہے
 حد ثنا محمد بن کثیر نا سفیان عن سلمة بن کھیل عن حجرا ابی العنبر المحضری الخ دیکھو
 اس سند میں ابی العنبر موجود ہے - اب داؤد بھی سنو وار قطنی نے باب التامین میں روایت کی ہے
 حد ثنا عبد اللہ بن ابی داؤد السجستانی حد ثنا عبد اللہ بن سعید الکندی ثنا وکیعہ والمخاضی
 قال حد ثنا سفیان عن سلمة بن کھیل عن حجرا ابی العنبر وهو ابن غبسی الخ دیکھیے اس میں ابی العنبر
 موجود ہے بلکہ اسکی بھی تصریح ہے کہ ابو العنبر ہی بن غنبر ہیں - دیکھیے کہ محمد بن کثیر اور وکیعہ اور محارب
 انہ لوگ سفیان سے حجرا ابی العنبر نقل کرتے ہیں الحمد للہ کہ سفیان ہی کی روایت سے شعبہ کے قول
 کی تائید ہو گئی اب حجرا ابو العنبر کی صحت میں کچھ کلام نہ رہا - اور ابوالسکن کنیت ہو جانے سے یہ لازم نہیں آتا
 کہ دوسری کنیت نہ ہو دیکھو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی کنیت ابو الحسن بھی تھی اور ابو التراب بھی تھی -
 اس طرح بہت سے لوگ گزرے ہیں جنکی دو کنیتیں تھیں - پس اگر محمد بن غنبر کی کنیت ابوالسکن اور ابو العنبر
 دونوں ہو تو کچھ جائزے تعجب نہیں چنانچہ حافظ ابن حجر نے تلخیص المجیر میں لکھا ہے ولا مانع ان یکون
 لہ کنیتان - رہا دوسرا اعتراض کہ اس سند میں شعبہ نے علقہ کو زیادہ کیا ہے اسکا جواب
 علامہ عینی نے یہ دیا ہے قولہ وزاد فیہ علقمة لایضرب لان زیادۃ الشقة مقبولة لایسا کام مثل شعبہ
 یعنی اگر اس سند میں علقہ زیادہ ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ ثقہ کی زیادت مقبول ہے خصوصاً ایسی
 حالت میں کہ شعبہ ایسے شخص کی روایت میں یہ زیادت ہو حافظ ابن حجر نے بھی تلخیص المجیر میں
 یہی جواب دیا ہے کہ ہذا ینتفی وجوہ لا اضطراب عن ہذا الحدیث میں کہتا ہوں کہ محمد
 بن العنبر کی بعض روایت میں جو علقہ کا بھی واسطہ ہے اور بعض میں نہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ محمد بن العنبر نے

وائل سے بواسطہ علقمہ اور بلا واسطہ بھی یہ حدیث سنی ہو چنانچہ میں نے جو حدیث طیار السی ورامام احمد
 کی نقل کی ہے انہیں صاف موجود ہی چونکہ حجر کو دونوں طرح سے یہ حدیث پہنچی ہو لہذا کسی نے اس طرح
 روایت کی ہو اور کسی نے اس طرح روایت کی ہو جس طریقے سے کہ طیار السی وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہو اگر
 اس طرح امام بخاری کو پہنچی ہو تو ہرگز یہ اعتراض نہ کرتے رہا تیسرا اعتراض کہ شعبہ نے مد بھا صوتہ
 یا رفع بھا صوتہ کی جگہ غلطی سے خفض بھا صوتہ یا خفض بھا صوتہ لکھا ہو تو گون نے اس اعتراض کی
 صحت پر بہت زور لگایا ہو کہ اولاً سفیان شعبہ سے احفظ ہیں کیونکہ خود شعبہ نے اسکا ذکر کیا ہو اور یحییٰ
 بن سید قطان اور یحییٰ بن معین ایسے نقاد رجال نے کہا ہو کہ سفیان اور شعبہ میں جب مخالفت ہوتی ہو تو میں
 سفیان کو اختیار کرتا ہوں یہ معنی ہے کہ تا بلعرقہ میں لکھا ہو وہاں شعبہ یقول سفیان احفظا منی
 وقال یحییٰ بن سید القطان لیس احد احب الی من شعبۃ واذا خالفہ سفیان اخذت بقول
 سفیان وقال یحییٰ بن معین لیس احد یخالف سفیان الثوری الاکان القول قول سفیان فیل
 وشعبۃ ایضاً ان خالفہ قال نعم اور علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں لکھا ہو وقال البیہقی
 لا اعلم اختلافاً بین اهل العلم بالحدیث ان سفیان وشعبۃ اذا اختلفا قال قول سفیان
 ثانیاً سفیان کی متابعت محمد بن سلمہ اور علاء بن صالح اسدی نے کی ہے اعلام الموقعین میں ہے
 وترویجہ ثانیان وهو متابعه العلاء بن صالح ومحمد بن سلمه بن کھیل لہ ثالثاً خود شعبہ نے
 بھی سفیان کی متابعت کی ہے یہ بھی میں نے سنن کبریٰ میں روایت کی ہے عن ابی الولید الطیالسی ثنا شعبۃ
 عن سلمۃ بن کھیل سمعت حمرا ابا عنبس یحدث عن وائل المحضری انہ صلی خلف النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم فقال ولا الضالین قال امین رافعا بھا صوتہ علامہ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں
 لکھا ہو قال البیہقی فیقول ان یکون تنبیہ لذلك فعاد الی الصواب فی متنہ وترک ذکر علقۃ
 فی اسنادہ اب میں ہونے تعالیٰ ہر ایک کا جواب باصواب دیتا ہوں جو لوگ علم حدیث میں
 مذاق کامل رکھتے ہیں وہ اس جواب کی قدر سمجھیں گے میں نے مانا کہ سفیان یا میں اور ویسے ذیہ
 انکی وہ روایت ایسی اور ویسی ہو مگر شعبہ کی روایت اہم وقت مرجوح قرار دیکر نظر انداز کیا گیا

جب دونوں میں منافات ہو اور تطبیق ممکن نہ ہو۔ مہول حدیث کا یہ مسئلہ ہو کہ حتی الوسع تطبیق دیکر منافات کو دور کر دینا چاہیے۔ اب سنو کہ دونوں حدیثوں میں کچھ منافات نہیں۔ سفیان اور شعبہ دونوں کی حدیثوں کا مضمون صحیح ہو۔ تدصوت و رفع صوت کے معنی یہاں صوت ستری کو اس طرح سانس کھینچ کے پڑھنے کے ہیں کہ قریب والا سن لے۔ دیکھو اگر کوئی نماز پھر یا عصر میں کچھ سانس کھینچ کے نماز پڑھے جسکو اس پاس لے سن لیں تو وہاں یہ کہنا بھی درست ہو کہ یہ شخص زور سے پڑھ رہا ہو یعنی اس طرح پڑھتا ہو کہ دوسرے لوگ بھی سنتے ہیں اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھتا ہو یعنی نماز پڑھنے کی طرح نہیں پڑھتا۔ پس اہل نے اپنے بیٹے علقمہ کو جو یہ کہا اٹھے بھا صوتہ تو اس کا مطلب یہ تھا کہ میں نے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بعد ولا الضالین آمین کہتے سنا تو اس سے یہ نہ سمجھنا کہ آپ نے تکبیر وغیرہ کی طرح آمین کو زور سے کہا تھا بلکہ آہستہ کہا تھا اور طبعاً ہی اس سے جو ضرورت کی ہو ایت کی تو اس کا مطلب یہ تھا کہ بعد سورۃ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہو کیونکہ آنحضرت کے پیچھے جو میں نے نماز پڑھی تھی تو آپ نے ولا الضالین کے بعد آمین کہی تھی اور میں نے آمین کو اسوجہ سے سن لیا کہ آپ نے اسکو سانس کھینچ کے پڑھا تھا۔ غرض کہ دونوں حدیثوں کے ملاسن سے یہ بات ثابت ہوئی کہ وائل بن حجر کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے آمین باللسلسلہ سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آپ کے پاس اس لون نے سن لی تھی۔ چنانچہ اس مطلب کی تائید عبد الجبار کی روایت کرتی ہو جسکو نسائی نے روایت کیا ہو قال امین فسمعتہ منہ وانا خلفہ یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کہی اور میں نے اسکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے تھا۔ دیکھیے ان دونوں قیود سے صاف نکل رہا کہ آپ نے آمین تکبیر کی طرح جہر سے نہیں کہی تھی بلکہ تسبیحات کی طرح بالشر کی مگر زور سانس کھینچ کے کہ قریب کے لوگوں کو سنانا اور یہ کھینچ کے پڑھنا تعلیمات تھا آنحضرت نے ظہر و عصر میں بھی بعض آیتیں اس طرح پڑھ دی ہیں کہ لوگوں نے سن لی ہیں۔ اور اس مطلب کی تائید ابو ہریرہ کی روایت بھی کرتی ہو جسکو حمید بن ابی بردہ نے اخراج کیا ہو قال امین حے یسمع من یلیہ من الصف الاول دیکھو اس کہنے سے کہ صف اول کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب تھے وہ آمین سنتے تھے صاف

محل رہا ہو کہ آپا ہستہ امین فرماتے تھے۔ نہ اس طرح جیسا کہ امین بالجہر ولے کہا کرتے ہیں کہ آخر صفحہ تک
آواز پہنچ جاتی ہو۔ المختصر وائل بن حجر کا یہ کہنا کہ رفع بها صوتہ اور اخفض بها صوتہ دونوں
صحیح ہیں اور دونوں میں نہایت عمدہ تطبیق ہو جاتی ہے جسکو ہر الفصاح پسند غیر متعصب قبول کر سکتا ہے۔
مگر نہایت افسوس کا مقام ہو کہ باوجود اس امر کے کہ حتی الوسع تطبیق دینا چاہیے اکثر محدثین نے یہاں
پہلو تہی کی اور شعبہ ایسے جلیل القدر کے تحفہ پر آمادہ ہو گئے جتنے حق میں خود سفیان نے امیر المؤمنین
فی الحدیث کہا ہے علائہ علیہ نے بنایہ شرح ہدایہ اور عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں کیا خوب لکھا ہے
وتخطیئہ مثل شعبۃ عطاء کیف وهو امیر المؤمنین فی الحدیث سخت تعجب تو یہ ہو کہ امام
بخاری کے تحفہ کی صحت پر لوگ بہت زور دیتے ہیں اور اتنا نہیں خیال کرتے کہ جو شخص ایک حدیث
میں تین خطائیں کرے اُسکی روایت کا کیا ٹھکانا اور وہ ثقہ حافظ متقن کے القاب سے کیونکر
ملقب ہو سکتا ہو۔ رہی یہ بات کہ سفیان احفظ میں یا شعبہ تو میں باوان بلند کہتا ہوں کہ اس میں بھی
لوگ مغلطے میں پڑے ہیں شعبہ کے اس کہنے سے کہ سفیان مجھے احفظ ہیں یہ ثابت نہیں کہ نفس الامر
میں وہ ایسے ہی تھے جو لوگ جھجے ہوتے ہیں وہ اپنے آپ کو کسٹی بڑھاتے نہیں شعبہ کی کفری تھی
کہ سفیان کو اپنے سے احفظ کہا۔ رہی یہ بات کہ یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن مرین نے مخالفت کے وقت
قول سفیان اختیار کرنے کو کہا ہے تو اسکا جواب یہ ہو کہ اختلاف سے مراد اختلاف فی الفقہ ہے نہ فی الروایۃ
کیونکہ خود یحییٰ بن سعید نے کہا ہے کہ روایت میں شعبہ سفیان سے احفظ ہیں ترمذی نے کتاباً علی
میں روایت کی ہے حدیث ابو بکر عن علی بن عبد اللہ قال سمعت یحییٰ بن سعید یقول لیس احدٌ
الی احب من شعبۃ ولا یعدلہ احد عندی واذا خالفہ سفیان اخذت بقول سفیان قال علی
قلت لیحبہما کان احفظ للاحادیث الطوال سفیان او شعبۃ قال کان شعبۃ اہم فیہا وقال
یعنی بن سعید وکان شعبۃ اعلوٰ الرجال فلان عن فلان وکان سفیان صاحب الابواب یعنی
ہمسے ابو بکر نے روایت کی کہ علی بن مدینی نے کہا کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ
کوئی شخص شعبہ سے بڑھکے مجھ کو پیارا نہیں میرے نزدیک اُنکا کوئی عدیل نہیں اور جب اُن سے

سفیان مخالفت کرتے ہیں تو سفیان ہی کا قول اختیار کرتا ہوں۔ گھاملی بن مری نے کہ میں بخیر بنی
 بن سعید سے پوچھا کہ بڑی بڑی حدیثوں کا زیادہ تر حافظ کون تھا سفیان یا شعبہ تو انھوں نے
 جواب دیا کہ انہیں شعبہ اقویٰ تھے اور بخیر بن سعید نے یہ بھی کہا کہ شعبہ کو علم رجال عن فلان عن فلان
 بڑھا ہوا تھا۔ اور سفیان صاحب الباب یعنی فقیر تھے قرظی کی اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا
 کہ نقول رجال بخیر بن سعید قطان کی تحقیق یہ تھی کہ شعبہ کا علم رجال بڑھا ہوا تھا اور حدیثوں میں وہ
 سفیان سے زیادہ تر حافظ تھے پس یہی وغیرہ لے جو سفیان کو بہ نسبت شعبہ حفظ ثابت کرنے میں
 بہت زور لگایا ہو مبادا مشورہ ہو گیا۔ بلکہ اٹھا شعبہ ہی حفظ ثابت ہو گئے رہی وجہ ثانی یعنی حدیث سفیان
 کی لوگوں نے متابعت کی جو وہ کچھ معزنین کیونکہ جب حدیث شعبہ بہ متصل ثابت ہو ادا سکے کل
 راوی بھی ثقہ ہیں اور میں نے جو تطبیق دی اس سے منافاة دور ہو جاتی ہو تو حدیث شعبہ کو مرجح
 و شاید قرار دیکر نظر انداز نہیں کر سکتے رہی وجہ ثالث اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ شعبہ نے خطا کی ہو
 کیونکہ میں اوپر لکھ چکا کہ وائل نے نہ صوت اور اخفای صوت دونوں طرح سے روایت کی ہو اور شعبہ کو
 دونوں طرح دو سندوں سے پہنچی لہذا شعبہ نے بھی دونوں طرح روایت کی اور شعبہ کا دونوں طرح روایت
 کرنا اس تقدیر پر کیا جاتا ہے کہ یہی نے جو روایت کی ہو اسکی سند صحیح تسلیم کر لیجائے ورنہ محکوم اسکی مصحت
 ہی میں کلام ہو اور شعبہ سے خلفائے امین کی حدیث اکثر ان کے تلامذہ نے روایت کی ہو علامہ ابن قیم نے
 جو احتمال اعادہ الی الصواب لکھا ہو وہ قابل التفات نہیں ہر کیف شعبہ سے جو حدیث امین بالا خفاء
 مروی ہو اسکی نسبت جتنی علین بیان کی گئی ہیں ان سب کا جواب باصواب ہو گیا فالحمود للہ علی
 ذلک اب میں کہتا ہوں کہ یہ تطبیق محدثین کے طریقے کے موافق ہو کہ ان لوگوں نے ناجایا اس
 قسم کی تطبیق دی ہو مگر میرے نزدیک حقیقت میں وائل بن حجر کی زبان سے نہ تو مدبھا صونہ
 وغیرہ کلمے ہیں نہ اخفی بھا صونہ وغیرہ بلکہ اصل میں یوں کہا ہو قال امین قمعتہ وانا خلفہ
 یعنی آپ نے امین کہی اور میں نے اسکو سن لیا کیونکہ میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا ہوا تھا۔ چونکہ سمیع
 ہونے سے یہ بات نکلتی ہو کہ آپ امین جی میں نہیں کہی تھی بلکہ کچھ زور سے کہی تھی لوگوں نے اسکو

مدبھا صوت سے تمہیر کیا اور چونکہ ذمعتہ و ناخلفہ سے یہ بھی نکلتا ہے کہ آپؐ کی تلمیذ و تلمیذہ
آمین زور سے نہیں کہی تھی بلکہ چونکہ اس کو ناخلفہ بمعنویت سے لکھا ہے لہذا اس سے علیٰ الحدیث فی مالا لہا۔

آثار صحابہ سے ترک جہر آمین کا ثبوت

ہم لوگوں کو یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ آنحضرتؐ نے جو بعد ختم سورہ فاتحہ آمین کہنے کی تعلیم فرمائی ہے
تو آیا یہ بھی کسی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ جہر کے ساتھ آمین کہا کرو یا کسی حدیث سے مقتدیان
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا آمین بالجہر کننا ثابت ہوتا ہے یا آپ کے بعد جلیل القدر صحابہ خصوصاً
خلفائے اربعہ کی سنت کے اتباع کا ہم لوگوں کو حکم نہ ہو ہی ہو اسکا آمین بالجہر کننا کسی روایت کیا ہے
میں کتاہوں اگر کسی حدیث سے نہ تو یہ ثابت ہو کہ آپ نے زور سے آمین کہنے کو ارشاد فرمایا ہے
اور نہ یہ کہ میں مروی ہو کہ آپ کے پیچھے جو لوگ نماز پڑھتے تھے وہ زور سے آمین کہتے تھے۔ حجر بن
وائل جنھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا خاکہ کھینچا ہے اور حاضرین جماعت کا حال بھی
کچھ بیان کیا ہے انھوں نے بھی یہ نہیں کہا کہ آنحضرت کے ساتھ مقتدیوں نے بھی آمین کہی۔ حجر بن
وائل کو جانے دیجئے اگر فی الواقع مقتدیان آنحضرت زور سے آمین کہتے ہوتے تو ایسا واقعہ متم
بالشان کوئی تو روایت کرتا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جیسا کہ آمین پر نہایت اصرار تھا اور لوگوں کو آمین
کہنے کی ترغیب یا کرتے تھے انھوں نے بھی مقتدیان آنحضرت کی نسبت کچھ نہیں کہا زمانہ نبوی
کو جانے دیجئے۔ خلفائے اربعہ کا زمانہ لیجئے۔ انکی خلافت کے زمانے میں بھی کسی شخص کا زور سے
امین کننا ثابت نہیں فاعتبروا یا اولی الابصار اب میں پہلے ایسے دو صحابہ کا ترک جہر ثابت
کرتا ہوں جو آنحضرت کے وزیر خاص اور خلیفہ برحق تھے وہ کون ایک تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ
دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ دیکھیے یہ دونوں کس بابے کے لوگ تھے ان کا طریقہ ملاحظہ ہوا مام
طحاوی نے معانی الآثار کے باب قرات بسم اللہ میں روایت کی ہے حدیثنا سلیمان بن شعیب
الکسانی قال حدثنا علی بن معید قال حدثنا ابوبکر بن عیاض عن ابن سعید عن ابی ائیم
قال کان عمر وعلی لا یصلحان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین یعنی ابوبکرؓ

مروی ہی کہ حضرت عمرؓ اور علیؓ تو بسم اللہ کو زور سے پڑھتے تھے اور احمد با اللہ اور امین کو ہلکے سے پڑھتے تھے اسلئے کہ ابو جریجہؓ نے تہذیب الآثار میں یوں روایت کیا ہوا ہے ابو کریم ثناء ابو بکر بن عیاض عن ابی سعید عن ابی وائل قال قال لمریکن جہر وعلی یجہران بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا یامین یعنی ابو وائل سے مروی ہو کہ حضرت عمرؓ اور علیؓ بسم اللہ اور امین کو جہر سے نہیں پڑھا کرتے تھے۔ اسلئے کہ سند حسن ہو کان لا یجہران اور لمریکن یجہران سے حسب قاعدہ علم معانی ثابت ہو کہ ترک جہر امین پر ان دونوں حضرات کا استمرار تھا۔ پس جب اسناد حسن سے ان دونوں حضرات کا ترک جہر ثابت ہو تو اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امین کو زور سے نہیں پڑھا کرتے تھے کیونکہ یہ ممکن نہیں ہو کہ جس چیز کو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پڑھا کرتے ہوں حضرت عمرؓ اور علیؓ ایسے جلیل القدر صحابہؓ اسکے خلاف کریں اور تارک جہر ہوں اگر یہ کہیے کہ ان دونوں کو جہر امین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر نہ ہوگی تو میں کہتا ہوں کہ اگر اچانک آپ نے زور سے امین کہی ہو تو مان ممکن ہو کہ انکو خبر نہ ہو۔ مگر اسکے ساتھ ہی یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ مستمرہ امین بالجہر کہنے کا نہ تھا اور یہ ایک موٹی سی بات ہو کہ جس چیز کو اپنے برابر آہستہ پڑھا ہو اور اچانک کسی مصلحت سے زور سے کہا ہو تو اسکا آہستہ ہی پڑھنا مستحب ٹھہرے گا۔ اور اگر یہ کہیے کہ چونکہ زور سے پڑھنا مستحب ہو کچھ واجب نہیں لہذا یہ دونوں ترک جہر کیا کرتے تھے تو میں کہتا ہوں کہ یہ لوگ تو عاشق سنت تھے حتی الوسع کسی سنت کو ترک نہیں کرتے تھے اور یہ تو ظاہر ہو کہ امین بالجہر میں نہ تو کچھ دقت نہ ہو اور نہ کچھ وقت صرف ہوتا ہو پس ایسی سنت کو کوئی کیوں ترک کرنے لگا صاف بات تو یہ ہو کہ یہ کہنا کہ چونکہ جہر ایک مرسنون ہو نہ واجب اسوجہ سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نے ترک جہر فرمایا ہو ایک بدیہی البطلان قول ہو جو کسی ذلیفم کی زبان سے نہیں نکل سکتا۔ آپ ذرا امین بالجہر والے حضرات انصافانہ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر جہر میں استیجاب ہو تو یہ دونوں صحابیؓ کی عظمت اور مقامت ایک عالم پر روشن ہو تارک جہر امین کیوں رہے حق تو یہ ہو کہ یہ وہ اثر چھپیں جو کرنے سے

لکھنا ہوتا ہے کہ اسکا آہستہ ہی پڑھنا مستحب ٹھہرے گا۔ اور اگر یہ کہیے کہ چونکہ زور سے پڑھنا مستحب ہو کچھ واجب نہیں لہذا یہ دونوں ترک جہر کیا کرتے تھے تو میں کہتا ہوں کہ یہ لوگ تو عاشق سنت تھے حتی الوسع کسی سنت کو ترک نہیں کرتے تھے اور یہ تو ظاہر ہو کہ امین بالجہر میں نہ تو کچھ دقت نہ ہو اور نہ کچھ وقت صرف ہوتا ہو پس ایسی سنت کو کوئی کیوں ترک کرنے لگا صاف بات تو یہ ہو کہ یہ کہنا کہ چونکہ جہر ایک مرسنون ہو نہ واجب اسوجہ سے حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ نے ترک جہر فرمایا ہو ایک بدیہی البطلان قول ہو جو کسی ذلیفم کی زبان سے نہیں نکل سکتا۔ آپ ذرا امین بالجہر والے حضرات انصافانہ ملاحظہ فرمائیں کہ اگر جہر میں استیجاب ہو تو یہ دونوں صحابیؓ کی عظمت اور مقامت ایک عالم پر روشن ہو تارک جہر امین کیوں رہے حق تو یہ ہو کہ یہ وہ اثر چھپیں جو کرنے سے

صاف ثابت ہوتا ہے کہ بلا شک حضرت کا علم طریقہ یہی تھا کہ آمین کو زور سے نہیں کہتے تھے اور یہ دلیل ہے
 جس کا معقول جواب انشاء اللہ تعالیٰ آمین بالجہر والے حضرات قیامت تک نہیں دے سکتے۔ اب ایک اور
 جلیل القدر صحابی حامل تعلیم نبوی یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود کے ترک جہر آمین کی دلیل جو ہر انتہائی
 میں بعد نقل اثر علی و عمر رضی اللہ عنہما کے لکھا ہے قال الطبری وروی ذلك عن ابن مسعود یعنی طبری
 نے لکھا ہے کہ اخفائے آمین ابن مسعود سے بھی مروی ہے۔ اور خفاجی نے حاشیہ بیضاوی میں لکھا ہے
 اخرج الطبرانی فی الکبیر عن ابی وائل قال قال کان علی و عبد اللہ بن مسعود لا یجھران بالآمین
 اسل ترک خفاجی نے معجم کبیر طبرانی کا حوالہ تو دیا مگر سند نہیں لکھی اور معجم کبیر آج تک کہیں چھپی نہیں
 قلمی نسخے بھی ہندوستان میں کہیں پائے نہیں جاتے۔ مؤلف نے جو بہت تلاش کی تو پنجاب میں
 ایک پُرانے قلمی نسخے کا پتہ لگا بڑی جانفشانی اور قریب زری کے بعد وہ نسخہ پنجاب سے منگوایا اور
 اول سے آخر تک سیر کر گیا۔ الحمد للہ اسکے مطالعے سے نہایت ہی مستفید ہوا۔ اور اثر مطلوب کو بعض
 آثار حضرت عبداللہ بن مسعود یوں مروی پایا حدیثنا محمد بن عبد اللہ الحضرمی ثنا احمد بن
 یونس ثنا ابو بکر بن ہمام عن ابی سعید ابی قال عن ابی وائل قال کان علی و عبد اللہ لا یجھران
 بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین یعنی ابو وائل سے مروی ہے کہ حضرت علی اور عبداللہ
 بن مسعود نہ تو بسم اللہ کو بالجہر پڑھتے تھے اور نہ آعوذ باللہ اور آمین کو زور سے کہتے تھے۔ اسل ترک سند
 بھی حسن ہے۔ لیجیہ اپتہن صحابہ کا مراۃ ترک جہر ثابت ہو گیا ان مینوں کے علاوہ اور جلیل القدر صحابہ
 جو تھے جیسے حضرت ابو بکر و عثمان وغیرہ انکا فعل کسی روایت میں مذکور نہیں کہ کس طرح پڑھتے تھے جسکی وجہ
 غالباً وہی ترک جہر ہو بلکہ اشارۃً اور صحابہ کا بھی ترک جہر و سرے آمار سے نکلتا ہے جنکو میں نے نظر انداز کیا
 ہاں عبداللہ بن زبیر کا جہر ثابت ہے جسکی بحث آگے آئے گی خلاصہ یہ ہے کہ بجز ابن زبیر اور ان کے اتباع
 کے کسی اور جلیل القدر صحابی کا جہر آمین ہرگز کسی اثر سے ثابت نہیں بلکہ حضرت عمر و علی و ابن مسعود
 ایسے صحابہ کا ترک جہر ثابت ہے جس سے بعد غر استجاب خفائے آمین کا حق ثابت ہوتا ہے۔ اور اکثر
 جلیل القدر تابعین سے بھی اخفاء ثابت ہے چنانچہ جو ہر انتہائی میں لکھا ہے وروی عن النخعی والشیخ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

وابراہیم البیہاقی انہم کانوا یخفون بآمین مینی امام غنی اور شعیب اور ابراہیم غنی سے مروی ہو کہ لوگ
 آمین کہتے تھے اور سند ابوالعلیٰ مین ہر حد ثنا نصر بن علی البجہنی نا صفوان
 بن عیسے عن بشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن حم ابی ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال قال النّاس آمین
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قرء غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین
 حتّٰی یسمعه الصف الاول یعنی ابو ہریرۃ سے مروی ہو کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرت
 جسوقت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث
 اگرچہ ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتضاد کے لیے کافی ہو اب قابل غور یہ بات ہو کہ ابو ہریرۃ کے زمانے میں سکھان
 صحابہ بلا دستقرین اور لاکھون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابو ہریرۃ نے اسکی شکایت کی کہ
 لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین زور سے آمین نہیں کہتے تھے
 ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس تاکس آمین نور سے کہنا چونکہ استجاب آمین کے جاننے والے آہستہ کہتے تھے بہتر
 لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی سب ہو حضرت ابو ہریرۃ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے
 تو آنحضرت نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی

آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے

یہ تو انہر من الشمس ہو کہ وہ صحابہ جو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہے وہ آمین کے
 باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دینگے جو آنحضرت کا طریقہ مستمر تھا۔ نہایت ہی مستبعد ملک محال ہو کہ اگر
 بالغرض آنحضرت نماز جہر یہ میں زور سے آمین کہتے ہوں ہر جلیل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دین یا آپ
 برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہ بجا بھر کہنے کو ارشاد کریں۔ آپ دیکھنا چاہیے کہ صحابہ نے اس بارے میں
 کیا کہا جو اولوگوں کو کسطرح آمین کہنے کو تعلیم کی ہو آپ میں باواز بلند کتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی
 یہ ثابت نہیں کہ کسی اذوق صحابی نے بھی کسی کو زور سے آمین کہنے کو کہا ہو بخلاف آمین بالسر کے کہ
 علامہ نے تفسیر اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہو مروی ابو معمر
 عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی لامام اربعۃ التعویذ وبسم الله الرحمن الرحیم والایمن بآلہ الامجد

ابو ہریرۃ سے مروی ہو کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ آنحضرت جسوقت غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو اسطرح آمین کہتے کہ پہلی صف کے لوگ سنتے۔ یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہو مگر فی الجملہ اعتضاد کے لیے کافی ہو اب قابل غور یہ بات ہو کہ ابو ہریرۃ کے زمانے میں سکھان صحابہ بلا دستقرین اور لاکھون تابعی موجود تھے۔ مگر پھر بھی حضرت ابو ہریرۃ نے اسکی شکایت کی کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا پس اس سے یہ بات ضرور نکلی کہ صحابہ و تابعین زور سے آمین نہیں کہتے تھے ورنہ دیکھا دیکھی ہر کس تاکس آمین نور سے کہنا چونکہ استجاب آمین کے جاننے والے آہستہ کہتے تھے بہتر لوگ جانتے تھے کہ آمین بھی سب ہو حضرت ابو ہریرۃ کو دریافت سے معلوم ہوا کہ لوگ آمین نہیں کہتے تو آنحضرت نے شکایت کی اور فعل نبوی بیان کر کے لوگوں کو ترغیب دلائی آمین بالسر کے باب میں بعض صحابہ و تابعین کا فتوے یہ تو انہر من الشمس ہو کہ وہ صحابہ جو برابر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ساتھ رہے وہ آمین کے باب میں لوگوں کو وہی فتویٰ دینگے جو آنحضرت کا طریقہ مستمر تھا۔ نہایت ہی مستبعد ملک محال ہو کہ اگر بالغرض آنحضرت نماز جہر یہ میں زور سے آمین کہتے ہوں ہر جلیل القدر صحابہ آہستہ کہنے کا فتویٰ دین یا آپ برابر آہستہ کہتے ہوں اور صحابہ بجا بھر کہنے کو ارشاد کریں۔ آپ دیکھنا چاہیے کہ صحابہ نے اس بارے میں کیا کہا جو اولوگوں کو کسطرح آمین کہنے کو تعلیم کی ہو آپ میں باواز بلند کتا ہوں کہ کسی ضعیف اثر سے بھی یہ ثابت نہیں کہ کسی اذوق صحابی نے بھی کسی کو زور سے آمین کہنے کو کہا ہو بخلاف آمین بالسر کے کہ علامہ نے تفسیر اس قسم کے آثار نقل کیے ہیں۔ علامہ عینی نے بنایہ میں لکھا ہو مروی ابو معمر عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی لامام اربعۃ التعویذ وبسم الله الرحمن الرحیم والایمن بآلہ الامجد

منه والاسوداء
وكم غلظه
لونها احمر
والریشة
الاعلام السوداء
لها واحد الكبر
من ابراهيم
منها من ابراهيم
حافظون ابراهيم

قال خمس يخفيهن الامام سبحانه الله والنعوذ بالله الرحمن الرحيم وآمين
واللهم ربنا وعلو محمد يعني ابراهيم في كماله باين خيرين امام آهسته بڑھے سبحانك اللهم محمد اور
اعوذ بانعم اور تسبيح اور آمين اور اللهم ربنا وعلو محمد اسل فرکو امام محمد نے کتاب الاثمار میں
یوں روایت کیا ہے ابوحنيفة عن حماد عن ابراهيم قال اربع يخافت بمن لا مام
سبحانك اللهم محمد والنعوذ من الشيطان وتبسم الله الرحمن الرحيم وآمين کتاب الاثمار
میں اسکے بعد یہ بھی ہے قال محمد وبه ناخذ وهو قول ابی حنيفة یعنی محمد نے کمالہ ہمارا بھی اسی پر
عمل ہے اور ابوحنيفة کا بھی یہی قول ہے اور امام محمد نے مبسوط میں لکھا ہے قال ابوحنيفة في نسخة الامام
بأمين ايضاً يعني امام ابوحنيفة نے فرمایا کہ امام آمين بھی آہستہ کہے اور امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں
لکھا ہے وقال مالك رحمه الله تعالى في رواية لا يؤمن الامام في الجهرية وقال ابوحنيفة
رضي الله عنه والكوفيون ومالك في رواية لا يبهر بالتأمين يعني بروايتي امام مالک کا یہ قول ہے
کہ نماز جہڑ میں امام آمين نہ کہے۔ اور اور امام ابوحنيفة اور کوفی والے حضرات بلکہ بروایتی امام مالک بھی
اسکے قائل ہیں کہ امام بھی آمين کہے مگر آہستہ کہے جہ کے ساتھ نہ کہے ان سب قوال سے ایک تو یہ
ثابت ہوا کہ امام ابوحنيفة اسکے قائل ہیں کہ امام بھی آمين کہے مگر جہ سے نہ کہے دوسرے صرف امام ابوحنيفة ہی
اسکے قائل نہیں بلکہ ایک جماعت کی بھی رائے یہی ہے کہ کوفی کے مشاہیر ائمہ جیسے سفیان ثوری وغیرہ بھی
اس مسئلے میں آپ کے موافق ہیں بلکہ بروایتی امام مالک کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور مبسوط میں امام محمد نے
جو یہ لکھا ہے کہ امام ابوحنيفة کے نزدیک یہ ہے کہ امام آمين نہ کہے انھما یہ قول مخالف ہوا اس قول کے جس کو ابوالثنا
اور مبسوط میں لکھا ہے۔ عجب کیا کہ پہلے جناب امام کا اجتہاد وہی ہے جو جسکو امام محمد نے مؤلفا میں نقل
کیا ہے پھر خیال پلٹ گیا ہو چونکہ ان سے دو روایتیں تھیں امام محمد نے ایک جگہ ایک روایت
لکھی اور دوسری جگہ دوسری روایت۔ بہر کیف امام ابوحنيفة کا مشہور مفتی یہی قول ہے کہ امام
بھی آمين کہے مگر نہ آہستہ کہے یہاں تک تو تا میں امام کے باب میں بحث تھی رہی
مقتدیوں کی تلامیہ بالا اتفاق جناب امام عالی مقام کے نزدیک بالا خفا مستحب ہے

مقتدیون کی آئین بالجہر سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع کرنا
یہ بات بھی قابل غور ہو کہ جو شخص امام وقت ہو اور وہ حدیثین جن سے لوگ جہر استنباط کرتے ہوں
اُسکو پہنچ گئے ہوں اور مدنون استعجاب جہر آئین کا قائل رہا ہو پھر اگر جہر سے رجوع کر کے آئین
بالسر کا قائل ہو جائے تو اسکا جہر کیا اثر پڑتا ہو اور آئین بالا خفا کی نسبت کیا خیال کیا
جاسکتا ہو یہ تو معروف و مشہور ہو کہ امام شافعی کے نزدیک مستحب یہ ہو کہ امام او مقتدی سب کے
سب آئین زور سے کہیں۔ ان بیشک مدنون انکلامی اجتہاد پر بار ہوں آئین بالجہر کے قائل رہے مگر جب
خوب اُنھوں نے چھان بین کی تو انکا خیال مقتدیوں کی آئین کچھ بائین پلٹ گیا۔ آئین بالجہر سے رجوع
کر کے آئین بالسر کے قائل ہو گئے **اہتمام** شرح منہاج میں علامہ نقی الدین **سبکی** نے لکھا ہے
و یجہلای الماموم فی الصلوۃ الجہریۃ فی الاظهر وهو القدیم والمسئلۃ مما یفتی بہا علی القدام
یعنی نماز جہری میں مقتدی موافق روایت اظہر و قدیم کے آئین زور سے کہے اور اس مسئلے میں امام شافعی
کے قول قدیم پر فتویٰ دیا گیا ہو اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہو والجمہر
للماموم ذہب الیہ الشافعی فی القدام و علیہ الفتویٰ یعنی مقتدیوں کے حق میں آئین بالجہر کی طرف
امام شافعی چلے گئے ہیں اور اسی قول قدیم پر فتویٰ ہو اور علامہ شہاب خفاجی نے حاشیہ
بیضاوی میں مذہب امام شافعی کا یوں لکھا ہو و یجہر بہا الامام والمنفرد فی الجہریۃ تبعاً للقرآن
بحدیث و ائمل الذکور و اما الماموم فتی القدام یومن جہراً ایضاً و فی الحدید لا یجہر ان سب
اقوال سے کما حقہ ثابت ہو کہ مقتدیوں کی آئین بالجہر کی طرف جو امام شافعی گئے ہیں اور جو مذہب شافعیہ
میں مفتی بہ نظر کیا ہو وہ انکا قول قدیم ہو جدید قول اُسکے خلاف ہو۔ جب یہ ثابت ہو گیا کہ امام شافعی
نے مقتدیوں کی آئین بالجہر سے رجوع کی ہو اور انکا جدید قول آئین بالسر کا ہو تو ایک موٹی سی بات ہو
کہ کوئی شخص اپنے ایسے مسئلے سے جسپر برسوں قائم رہا ہو رجوع نہیں کر سکتا جب تک اُسے ہر پہلو کو
خوب دیکھ نہیں لیا ہو اور اجتہاد سابق کے خلاف میں قوی دلیل نہ ملگئی ہو۔ یہی امام کی آئین بالجہر اگرچہ
بعض علما کی تحریر سے ثابت ہوتا ہو کہ اس سے بھی امام شافعی نے رجوع کی ہو مگر محققین شافعی کی تحریر

اسکے خلاف ہو جیسا کہ اوپر کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہو اور شیخ ابن حجر کی تفسیر نے
تحفۃ المحتاج شرح منہاج میں لکھا ہو و شیخ مہند بن ابی الجہر رحمۃ اللہ علیہ الامام والمنفذ قطعاً
وللأمام فی الاظهر وان ترکہ امامہ غرض کہ امام کی آئین بالجہر سے امام شافعی کا رجوع کرنا
ثابت نہیں۔ ان امام مالک سے تاہن امام کے بارے میں دو روایتیں ہیں ایک تو یہ کہ امام آئین ہی کے
دوسرے آئین کے مگر زور سے نہ کہے پس امام ابو حنیفہ کی موافقت نہ تو ایک جماعت کے کی گوارہ نہ تھی جسے ہم آئین
کے باب میں امام مالک نے موافقت کی ہو اور مقتدیوں کی میں کہ بارے میں قبول جہاں امام شافعی نے آپ کا اتفاق کیا ہے ہر فافہم

احادیث آئین بالجہر

حدیثوں میں جو کتابیں مشہور ہیں ان میں ایک تو موطا ہو دوسرے صحاح ستہ۔ ان کتابوں میں جن
جن حدیثوں سے لوگ آئین بالجہر ثابت کرتے ہیں انکی حقیقت حال ظاہر کیے دیتا ہوں۔ بلکہ جو کتابیں
کہ صحاح سبعہ سے خارج ہیں ان کی حدیثیں بھی نقل کر کے نکالے کیے دیتا ہوں۔ کہ کچھ تسمہ لگانا ہے۔
بعد مرجع وقوع و بحث مالہ واعلیٰ ناظرین انصاف پسند کے دل پر نقش کا لکھ کر دیتا ہوں کہ فی الواقع
آئین بالجہر کا استحباب نہ تو امام کے لیے ہرگز ثابت ہوتا ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔ اس مسئلے
میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ کا اجتہاد اگر یہ عدم تدبیر و تنبیہ کی وجہ سے اکثر محدثین ظاہر یہ کہ
خلاف ہو مگر فی الواقع ایسا عمدہ اور تحسن واقع ہوا ہو کہ نقاد رجال بھی بن سعید قطان کا یہ قول کہ
ما سمعنا احسن من رای ابی حنیفۃ بیاضتہ زبان سے نکلتا ہو۔ فَلِلَّهِ دَرَّةٌ ثُمَّ لِلَّهِ دَرَّةٌ

بخاری شریف

امام بخاری علیہ الرحمہ کو جہر آئین پر بہت بڑا اصرار ہو۔ انکی طرز تحریر سے روشن ہو کہ اپنی دست
میں اثبات جہر میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ باب یون منعہ کرتے ہیں باب جہلا ماہد اللہ
یعنی یہ وہ باب ہے جس سے امام کی آئین بالجہر ثابت ہو۔ ناظرین انصاف غلط فہمیں کہ جو حدیثیں
۵۵ پیش کرتے ہیں ان سے کیا ثابت ہوتا ہو پہلے تو وہ لکھتے ہیں وقال عطاء ابن دعام یعنی
جہار نے کہا کہ آئین دعا ہو۔ ظاہر ہو کہ اصل اثر کو جہر آئین سے کچھ علاوہ نہیں بلکہ اس سے آئین بالسر

ثابت ہوتی ہو کہ جو کہ جب میں دعا ہو اور اصل دعا کا حکم اخفا ہو تو اس اخفا سے آمین ثابت ہوگا
چنانچہ اسکی بحث اور تفصیلاً لکھی جا چکی۔ اس اثر کے بعد بخاری یوں تحریر فرماتے ہیں اَمَّنْ اَبْنُ
الزبیر ومن رواہ عنہ انَّ للمسجد الحرام یعنی عبد اللہ بن زبیر اور اُن کے معتدیوں نے اس
زور سے آمین کہ مسجد کو گنج گئی۔ اس تعلیق کو عبد الرزاق نے بسند صحیح اپنے مصنف میں منقول
کیا ہو جس سے یہ بھی ثابت ہو کہ ابن زبیر نے بعد سورۃ فاتحہ کے آمین کہی ہو اس اثر سے بیشک
صراحتاً ہر آمین ثابت ہو مگر اس سے احتساب ہر ثابت نہیں ہوتا کیونکہ صحابہ نے بہت سی چیزیں
تعلیماً زور سے پڑھی ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہو یہی قی نے معمرۃ اسفہن
والا ثار میں لکھا ہو ورویان عن لا زرق بن قیس قال صلیت خلف ابن الزبیر فقرأ فجہر
ببسم اللہ الرحمن الرحیم اور خطیب نے بسند صحیح روایت کی ہو عن بکر بن عبد اللہ المزنی
قال صلیت خلف عبد اللہ بن الزبیر فکان یجہر ببسم اللہ ویکبھ ابن زبیر کا جہر بسم اللہ بھی
ثابت ہو حالانکہ اکثر حضرات بسم اللہ کو بالجہر نہیں پڑھتے۔ پس جو جواب ابن زبیر کے جہر
بسم اللہ کا ہو وہی اُن کے جہر آمین کا ہو۔ نصب الراية میں حافظ زلیعی نے ابن زبیر کے
اثر جہر بسم اللہ کے تحت میں لکھا ہو قال بن الہادی اسنادہ صحیح لکنہ فیحمل علی الاطلاق
بان قرأ تھا سنة فان الخلفاء الراشدین کانوا یسرون بہا فظن کثیر من الناس
ان قرأ تھا بدعۃ یعنی ابن الہادی نے کہا ہو کہ ابن زبیر کے اثر جہر بسم اللہ کی سند صحیح ہو لکن یہ جہر
اس پر محمول ہو کہ لوگوں کو اطلاع ہو جائے کہ بسم اللہ کا پڑھنا نماز میں سنت ہو کیونکہ خلفاء راشدین
بسم اللہ کو آہستہ پڑھتے تھے لوگ یہ سمجھ کر بسم اللہ کا پڑھنا ہی بدعت ہو میں کہتا ہوں
کہ یہی تقریر ہر آمین میں بھی جاری ہو کہ چونکہ خلفاء آمین زور سے نہیں پڑھتے تھے۔ بہت لوگ

[illegible]

ناواقف تھے کہ آئین کہنا چاہیے یا نہیں کیونکہ جو چیز آہستہ پر مہمی جاتی ہو عام طور پر زبیر تعلیم و تعلم لوگ
 واقف نہیں ہوتے اور ناواقفی سے پڑھنا ناجائز سمجھنے لگتے ہیں حضرت عبداللہ بن زبیر نے اس
 خیال سے کہ لوگ سمجھیں کہ بعد ختم سورہ فاتحہ آئین بھی مستحب ہو اچانک زور سے آمین کہی۔ خلاصہ
 یہ کہ چونکہ دلائل قویہ سے اخفائے آئین ثابت ہو۔ خلفائے اربعہ سے آئین بالجبر ثابت نہیں بلکہ
 حضرت عمرؓ اور علیؓ کا برابر آہستہ آئین پڑھنا ثابت ہو لہذا عبداللہ بن زبیر کا یہ فعل تعلیم پر
 معمول ہوگا۔ اور اگر یہ کہیے کہ مقتدیان ابن زبیر نے کیونکہ زور سے آئین کہی تو ہکا بواجب ہو
 کہ ان لوگوں نے اپنے امام کا اتباع کیا۔ ان لوگوں کے آئین بالجبر کہنے سے مقتدیوں کے لیے
 آئین بالجبر مستحب نہیں ہو سکتی۔ دیکھو کہ امام شافعی کو عبداللہ بن زبیر کا یہ اثر جس میں ان کے
 مقتدیوں کا آئین بالجبر کہنا بھی مذکور ہے ہر چند پہنچ گیا تھا ان کے مسند میں یہ اثر موجود ہو
 مگر پھر بھی مقتدیوں کی آئین بالجبر سے رجوع کی بقول جدید مقتدیوں کے حق میں آئین بالسنی
 کے قائل ہو گئے۔ کما حقہ تحقیقہ اثر ابن زبیر کے بعد امام بخاریؒ لکھتے ہیں وکان ابوہریرۃ
 ینادی لا امام الا تفتنہ بآئین یعنی ابوہریرہ امام کو پکار کے کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو میری آئین
 فوت نکر دینا۔ عنوان بیان اور بعض روایات یہی تھیں سے صاف ظاہر ہو کہ جب نماز قائم ہو جاتی
 تھی اور ابوہریرہ رم کو کسی وجہ سے شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آتا تھا اور انکو کھٹکا
 گزرتا تھا کہ کہیں امام سورہ فاتحہ پڑھ کے اور آئین لکے دوسرا سورہ شروع نہ کر دے تو میری
 آئین کہنے کا محل باقی نہ رہیگا اس لیے وہ پہلے ہی کہدیا کرتے تھے کہ دیکھو اس طرح پڑھو کہ ختم سورہ
 فاتحہ کے قبل میں شریک نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ تم جھٹ پٹ نماز شروع کر دو اور ام القرآن
 پڑھو کے دوسری درہ پڑھنے لگو کہ میری آئین رہ جائے اس اثر سے نفس آئین کی فضیلت اور
 تاکید نکلتی ہے نہ جہر سے اسکو کچھ علاقہ ہو نہ اخلا سے اسکے بعد امام بخاریؒ لکھتے ہیں وقال ناظم
 کان ابن عمرؓ لا یدعو ویجہاہو وسمعت منہ فی ذلک خبرا یعنی ناظم نے کہا کہ ابن عمرؓ
 آئین کو چھوڑتے نہ تھے اور لوگوں کو اسکے کہنے پر رغبت دلایا کرتے تھے اور آئین کے باب میں

اون سے میں نے حدیث مرفوع بھی سنی ہو۔ اور بعض روایت میں خیر کی جگہ خیر امرویی ہو
 جس کا مطلب یہ ہو کہ میں نے ابن عمر سے آئین کہنے کی فضیلت بھی سنی ہو بہر کیف اس اثر سے
 لوگ جہر آئین یوں ثابت کرتے ہیں کہ اگر ابن عمر زور سے آئین نہیں کہتے تھے تو نافع کو
 کیونکر معلوم ہوا کہ وہ آئین نہیں چھوڑنے تھے میں کہتا ہوں کہ آئین کہنے کا علم
 کچھ جہر پر موقوف نہیں کیا ممکن نہیں کہ خود ابن عمر نے نافع سے یہ بھی کہا ہو کہ میں برابر
 آئین کہا کرتا ہوں۔ یہ اثر اثبات جہر میں ایسا ہی جیسا کہ بیہقی نے کتاب المعرفۃ میں
 جہر بسم اللہ کے ثبوت میں یہ اثر روایت کیا ہو عن بانیہ انہ کان لایدع بسم اللہ الاھن الاحیم
 لام القرآن والسورة المتی بعدھا یعنی نافع سے مروی ہو کہ ابن عمر سورۃ فاتحہ کے لیے
 اور اس سورہ کے واسطے جو بعد ام القرآن پڑھتے تھے بسم اللہ نہیں چھوڑتے تھے پس اس
 اثر کا جو جواب ہو وہی اس اثر کا بھی جواب سمجھ لیجیے جہر آئین کے باب میں امام بخاری نے
 جتنے آثار نقل کیے ہیں انکی حقیقت ظاہر ہو گئی کہ انہیں سے اثر ابن زبیر کے سوا کوئی بھی جہر
 تاہین پر وال نہیں۔ بہر کیف اب انکی احادیث مرفوعہ لکھی جاتی ہیں حدیثنا عبد اللہ بن
 یوسف قال اخبرنا مالک عن ابن شہاب عن سعید بن المسیب وابی سلمۃ بن
 عبد الرحمن انھما اخبرا عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 اذا امن الامام فامنوا فانہ من وافق تاہینہ تاہین السلا ثلثۃ غفر لہ ما تقدّم من قبلہ
 یعنی ابو ہریرۃ سے مروی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہو کہ جسوقت امام
 آئین کہے تم بھی آئین کہو فرشتے بھی آئین کہتے ہیں جس نے انکی موافقت کی اس کے اگلے
 گناہ معاف ہوئے اس حدیث سے جہر آئین امام یوں نکالتے ہیں کہ اپنے مقتدیوں کی
 آئین کو امام کی تاہین پر مشروط کیا ہو جب تک امام زور سے نہ کہے گا مقتدیوں کو آئین امام کا
 علم کیونکر ہو گا میں کہتا ہوں کہ میں نے آئین کے جو معنی لیے ہیں وہ تو کسی طرح اخفا
 کے خلاف نہیں امام نووی شافعی نے شرح صحیح مسلم میں لکھا ہو قولہ صلی اللہ علیہ وسلم

واذا قال غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فيه دلالة ظاهرة لما قاله
 اصحابنا وغيرهم ان تامين المأموم يكون مع تامين الامام لا بعد فاذا قال الامام
 ولا الضالين قال الامام والمأموم معاً آمين وتجاوزوا قوله صلى الله عليه وسلم اذا
 امن الامام فامضوا قالوا معناه اذا اراد التامين لجمعه بينه وبين هذا الحديث او طلاقاً
قسطلانی نے اس حدیث کی شرح میں لکھا ہے ای اذا اراد التامين اور علامہ سیوطی
 نے تنویر الحواکک علی موطا الامام مالک میں لکھا ہے والجمہور علی القول لا خیر لکن اقولوا
 قوله اذا امن علی ان المراد اذا اراد التامين ليقع تامين الامام والمأموم معاً فانه يستحب
 فيه المقارنة اور علامہ زرقانی نے شرح موطا میں لکھا ہے فالجمہور بین الروایتین یقتضی حمل
 امن علی المجاز خلاصہ یہ کہ محدثین نے امن کے معنی اراد التامين کے لکھے ہیں اور اس قسم کے
 الفاظ قرآن و حدیث میں جا بجا ہیں بقوله تعالیٰ اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ اِذَا ارْتَضَا قَامَ
 الصَّلَاةُ وَفِي الْحَدِيثِ اِذَا صَلَّى اَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ تَلَقَاءَ وَجْهِهِ شَيْئاً اِذَا ارَادَ اَحَدُكُمْ الصَّلَاةَ
 پس جب امن کے معنی یہ ہوئے کہ امام آمین کہنے کا ارادہ کرے تو ظاہر ہے کہ اس سے ہزار بار آمین
 ثابت نہیں ہونے کا کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام آمین کہنے لگے تو تم بھی آمین کہو۔
 اگر یہ کہیں کہ مقتدیوں کو کیونکر معلوم ہوگا کہ امام اب آمین کہنے کا ارادہ کرتا ہے تو اس کا جواب
 یہ ہے کہ چونکہ مقتدیوں کو پیشتر سے معلوم ہے کہ امام کے لیے بعد ختم سورۃ فاتحہ آمین کی تاسخ ہے
 جب امام ولا الضالین کہنے سکوت کرے گا مقتدی سمجھ جائیں گے کہ امام اب آمین کہے گا۔ محدث
 سند میں رہنے کا شیعہ بخاری میں لکھا ہے قوله اذا امن الامام الخ معناه وقت تامين الامام
 امنوا ولا يدري وقت التامين عينا لا في الجمهر نعم قلنا يدري في السر ذلك بالسكوت
 عند قوله ولا الضالين۔ اب میں کہتا ہوں کہ اگر امن کو مجاہد پر محمول نیکیجے تو بھی آمین
 بالجہر والے حضرات کا مدعا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہوا کہ جب امام کو آمین
 کہتے سنو تو تم بھی آمین کہو **اولاً** آمین صرف ام القرآن کے بعد شروع نہیں بلکہ خارج از صلوٰۃ

دعا کے بعد بھی اسکا استحباب ابو داؤد کی روایت سے جسکا بیان آگے آئیگا ثابت ہو چکا ہے اور امام کو
 بعد سلام دعا کے ساتھ آمین کہنے کا حق ہے۔ پس جب مواضع آمین امام مختلف ثابت ہوئے تو حدیث
 مذکور میں تائین سے تائین امام بعد ولا الضالین مراد ہونا غیر ثابت ہو تا نیا اگر ہم تسلیم بھی کریں
 کہ آمین سے وہی آمین مراد ہو جو باب النزاع ہو تو اس حدیث سے غایت مافی الباب سماع آمین امام
 ٹکلتا ہو اور سماع کے لیے ہر نزاعی لازم نہیں۔ صحت سے بھی احیاناً سماع ہوتی ہو اور جس طرح
 آنحضرت کا نماز ظہر میں بعض آیات سانس کھینچ کے اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیتے تھے ثابت ہو
 اس طرح آپ کا آمین بالسر اس طرح سانس کھینچ کے پڑھنا کہ آسن باس والے سن لیتے تھے کما حقہ محقق ہو
 کچھ مستبعد نہیں کہ آنحضرت کی خدمت میں وائل بن حجر ایسے کچھ نئے لوگ آئے ہوں آپ نے حدیث
 ارشاد فرما کے نماز شروع کی ہو جب آپ ولا الضالین پڑھیں ہوں نظر سماع آمین کو کچھ سانس
 کھینچ کے پڑھا ہو کہ آسن باس لے نمازی سن لیں ثالثاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اوقات
 تعلیم آمین بالجہر سے ہمیں لکھا نہیں ہے ایسی حالت میں کہ آپ بعض اوقات تلیما جہر سے آمین کہتے ہوں آپ کا
 یہ فرمانا کہ اذا قن الا امام فامنوا بے شک درست ہو جاتا ہو۔ المختصر اس حدیث سے غایت
 مافی الباب یہ ٹکلتا ہو کہ امام کو کبھی آمین بالجہر کہنے کا بھی حق ہے۔ اور یہ تو حنفیہ کہتے ہی ہیں کہ بعض
 اوقات جہان کے لوگ نماز سے ناواقف ہوں امام آمین وغیرہ تعلیم ازور سے کہہ سکتا ہو۔ **الحاصل**
 اس حدیث سے امام کی آمین بالجہر کا استحباب ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہو کہ باوجودیکہ یہ
 حدیث امام مالک سے مروی ہو مگر کبھی بھی وہ امام کے حق میں آمین بالجہر کے قائل نہیں ہوئے
 فافهم فانہ من مولا لاقدام اس حدیث کے بعد امام بخاری رہنے لکھا ہو قال بن شہاب
 وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول آمين يعني ابن شهاب نے کہا کہ آنحضرت صلی
 آمین کہہ کرتے تھے۔ اس حدیث سے جہر کا استدلال یوں کیا گیا ہو کہ اگر آپ آمین زور سے
 نہیں کرتے تھے تو کوئی کیونکر جان سکتا ہو کہ آمین کہہ کرتے تھے میں کہتا ہوں کہ غلیم کے اسباب
 بہت ہیں کچھ جہری پر موقوف نہیں ترمذی میں بسند صحیح مروی ہو من حدیثہ انہ جلے

معہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فكان یقول فی سکوۃ سبحان ربی العظیم وفی سجدۃ
 سبحان ربی الاعلیٰ یعنی حدیثتے مروی ہو کہ اُنھوں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی تھی۔
 آپ رکوع میں سبحان ربی العظیم اور سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ فرماتے تھے۔ صحابہ نے
 آنحضرت کی ثنا اور تسبیحات تک کا پڑھنا روایت کیا ہو۔ تو کیا آنحضرت یہ سب چیزیں
 بالجمہر ہی پڑھتے تھے۔ المختصر اس حدیث سے استدلال جہد درست نہیں اور اگر یہ کیے کہ ظلالی
 نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہو وقد اخرج السراج هذا الحدیث بلفظ وكان رسول الله صلی اللہ علیہ
 علیہ وسلم اذا قال ولا الضالین جہراً بالتأمین تو اسکا جرات ہو کہ یہ حدیث محض ضعیف ہو ملاحظہ
 ابن حجر نے فتح الباری میں لکھا ہو وقد روی سرح بن عبادۃ عن مالک فی هذا الحدیث
 قال ابن شہاب وكان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال ولا الضالین جہراً بالتأمین
 اخرجہ السراج قطع نظر اسکے کہ مرسل ہو نہ متصل یہ حدیث شاذ کی قبیل سے ہو کہ وہ امام مالک سے
 مستند لوگوں نے ابن شہاب کی اس حدیث کو روایت کیا ہو اس طریق کے سوا کسی میں جہاد
 ذکر نہیں۔ سب نے یقول امین روایت کی ہو امام بخاری نے بھی یون ہی روایت کی ہو۔ اور
 اس مرسل کو جو بعضوں نے موصول کیا ہو اسمین بھی جہاد ذکر نہیں۔ امام مالک جن سے یہ حدیث
 روایت کی گئی ہو وہ بھی جہاد میں امام کے قائل نہیں پس سراج والی حدیث کے ضعف میں کیا
 کلام رہا۔ حدیث ابن شہاب کے بعد امام بخاری یون لکھتے ہیں باب فضل التأمین حدیثنا
 عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالک عن ابی الزناد عن الاحمر عن ابی هريرة ان رسول الله
 صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال احدكم آمین وقالت الملائكة في السماء آمین فوافقت
 احدھما الاخری غفر له ما تقدم من ذنبه ظاہر ہو کہ اس حدیث کو جہر سے کچھ علاؤ نہیں اس
 نفس آمین کی فضیلت ثابت ہوتی ہو۔ امام بخاری نے بھی اس سے جہاد استدلال نہیں کیا ہو۔
 اسکے بعد امام بخاری یون باب معتقد کرتے ہیں باب جہار ما موم بالتأمین یعنی یہ وہ باب ہو
 جس سے مقتدیوں کی آمین بالجمہر ثابت ہوتی ہو۔ یہ باب معتقد کر کے کہتے ہیں حدیثنا عبد الله

مسلم عن مالك عن يحيى بن عمار عن ابى بكر عن ابى صالح السمان عن ابى هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين فانه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه تابعه محمد بن عمرو عن ابى سلمة عن ابى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم ونعيم المجر عن ابى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم اس حديث کے معنی یہ ہیں کہ ابوہریرہؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا کہ جب امام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو کہو کہ جسکی آمین فرشتوں کی آمین سے موافق ہوگی اس کے اگلے گناہ معاف ہو جائینگے۔ ظاہر ہو کہ اس حدیث میں جبر کا کچھ ذکر نہیں۔ حافظ ابن حجر وغیرہ شارحین نے ترجمۃ الباب کی مناسبت کے لیے لکھا ہے کہ جب قول مطلق کے ساتھ خطاب کیا جاتا ہو تو جبر پر محمول ہوتا ہو اور جب آہستہ یا جی میں کہنا مراد ہوتا ہو تو اسکی قید لگائی جاتی ہو بیان قول مطلق ہر مراد یہ ہو کہ تم زور سے آمین کہو میں کہتا ہوں یہ قاعدہ غلط ہو خود صحیحین میں موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے ارشاد فرمایا یہ قولوا اللہم صل علی محمد الخ یہاں ہی قول مطلق ہو تو کیا درود شریف کو بھی بالجبر پڑھنا چاہیے واذلیس فلیس قبیحہ تا میں کے بارے میں امام بخاری نے جتنی احادیث و آثار روایت کیے ہیں وہ سب لکھے جا چکے مکمل یہ بات ذرا غور کرنے کی ہو کہ ہر چند امام بخاری ہی کو کئی لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور جبر آمین پر انکو کبھی تھی۔ ترجمۃ الباب میں اثبات جبر کا دعویٰ بھی کیا مگر ایک حدیث بھی ایسی روایت نئی جس سے صراحت ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرتؐ کے زمانے سے لیکر زمانہ خلفائے اربعہ تک کسی صحابی نے زور سے آمین کہی ہو۔ البتہ عبداللہ بن زبیر جو زمانہ وصال نبوی میں کل دس گیارہ برس کے تھے انکا اور ان کے مقتدیوں کا جبر آمین صراحت روایت کیا۔ اور اس جبر کی وجہ میں بیان بھی کر چکا۔ اب ذرا خیال کرنے کی بات ہو کہ اگر اکثر اوقات آنحضرتؐ نے یا آپ کے مقتدیوں نے یا خلفائے اربعہ نے آمین کو جبر کے ساتھ کہا ہوتا تو کیا اسکی روایت طشت از بام نہو جاتی حق تو یہ ہو کہ ایک آدھ حدیث کیا بخاری متعدد حدیثیں

روایت کو کہتے ہیں سے صراحۃً جہر ثابت ہوتا ہے۔ امام بخاری ایسے امام المحدثین ایک حدیث بھی پیش کر سکے تو وہ شخص جسکو نسبت لغمانی و نقد فی الدین حاصل ہو سمجھ سکتا ہو کہ آپ کی تائید پھر عام طور پر نہ تھی بلکہ یا تو کبھی آپ نے آمین کو زور سے کہا ہی نہیں یا کہا تو احیاناً جو تعلیم پر محمول ہو۔ بعض حضرات کہہ اٹھتے ہیں کہ عدم روایت سے یہ نہیں نکلتا کہ امام بخاری کو علی شرط آمین بالجہر کی کوئی صریح حدیث معلوم نہ تھی۔ سیکڑوں حدیثیں انھوں نے اپنے جامع صحیح میں درج نہیں کیں مین کہتا ہوں کہ یہ تو مین بتا ہوں کہ بہت سی صحیح حدیثیں انھوں نے چھوڑ دی ہیں مگر ایسی حالت میں کہ انکو جہر پر ایک قسم کی کد ہوا اور ترجمۃ الباب میں زور شور سے اثبات جہر کا دعویٰ کریں پھر بھی صریح حدیث ایک بھی نہ لکھ سکیں اسلئے کیا منے۔ اگر انکو اپنے شرط کے موافق ایک حدیث بھی ملتی تو عقل سلیم بھی کہتی ہو کہ ان حدیثوں کو نظر انداز کرتے تو کرتے مگر اُس صریح حدیث کو ضرور لکھتے۔ صاف بات تو یہ ہو کہ باوجود جہد و جہد کے آمین کے جہر صریح کے باب میں انکو ایک حدیث مرفوع بھی نہ ملی نہ اسی طرح بحر اثر ابن زبیر و دوسرا اثر بھی نہ ملا۔ احادیث صحیحہ علی شرط کو جانے دیجیے سخت تعجب تو یہ ہو کہ رسالہ جزوالقراءۃ جس میں احادیث ضعیفہ تک موجود ہیں اس میں بھی امام بخاری نے اس بحث کو چھیڑا ہو مگر بحر ایک حدیث کے جو وائل بن حجر سے مروی ہو کہ جسکو ترمذی وغیرہ نے روایت کیا ہو جسکی بحث آگے آئیگی اس میں بھی کوئی نئی حدیث نہیں لکھی غلط عبدیاد اولی اللعنا

صحیح مسلم

امام مسلم نے آمین کے باب میں کوئی نئی حدیث روایت نہیں کی اس میں جتنی حدیثیں مروی ہیں سب باختلاف بعض الفاظ یا کچھ کمی بیشی کے ساتھ جسکو ابن زبیر نے کچھ دخل نہیں بخاری شریف میں موجود ہیں جہر کا دعویٰ نہیں کیا بہر کیف احادیث بخاری کے متعلق جو کچھ میں لکھ آیا وہی احادیث مسلم کے لیے کافی ہو

موطأ

موطأ امام مالک میں بھی کوئی حدیث ایسی نہیں جو اس میں ہو اور بخاری میں نہ ہو۔ اس میں دین حدیثیں وہی ہیں جو بخاری میں موجود ہیں اور اس میں بھی جہر کا دعویٰ نہیں کیا گیا

ابوداؤد

سنن ابی داؤد میں سات حدیثیں باہل تائین میں مروی ہیں پہلی حدیث یہ ہے وحد ثنا
محمد بن کثیرنا سفین عن سلمة عن حماد بن العباس الحضری عن وائل بن حجر قال کان
رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا قرء ولا الضالین قال امین دفع بها صوت یعنی وائل بن
حجر سے مروی ہے کہ آنحضرت جب ولا الضالین پڑھتے تھے تو زور سے آمین کہتے تھے میں کہتا ہوں
کہ اس حدیث سے جہاں بالشرع ثابت نہیں ہوتا کیونکہ رفع صوت سری اور رفع صوت جہری دونوں
مکمل ہیں اگر کوئی شخص آمین بالسر سطح سانس کھینچ کے پڑھے کہ آس پاس والے سن لیں رفع صوت کا
اطلاق ہو سکتا ہو پس ممکن ہے کہ آنحضرت نے تسبیح کی طرح آمین آہستہ کمی ہو مگر ذرا کھینچ کے کہ
آس پاس والوں نے سن لی ہو۔ اور اس مطلب کی تائید دوسری حدیثیں لکھا حدیث کرتی ہیں چنانچہ نسائی
نے جو بروایت عبد الجبار بالبطن میں اسکو خرچ کیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں قال امین فسمعه والآخر
یعنی وائل نے کہا کہ آنحضرت نے آمین کمی اور میں نے اسکو سن لیا اور میں آپ ہی کے پیچھے کھڑا تھا۔
ان سب قیود سے صاف روشن ہے کہ آنحضرت نے آمین آہستہ پڑھی تھی مگر ذرا سانس کھینچ کے چونکہ
وائل صف اول میں آپ کے پیچھے کھڑے تھے اسوجہ سے انھوں نے آپ کی تائین سن لی اور یہی وجہ ہے کہ
سفیان باوجود بکرفع صوت کے راوی ہیں انکا مذہب آمین بالاخفا کا ہے اور امام بخاری کے استاد
حمید بن عمار نے اپنے مسند میں بسند صحیح ابو ہریرہ سے یہ حدیث مرفوع روایت کی ہے اذا قال لا الضالین
رافع صوته وقال امین حتی یسم من یلیہ من الصف الاول یعنی آنحضرت نے زور سے آمین کی
حتی کہ صف اول کے ان لوگوں نے اسکو سن لیا جو آپ کے آس پاس تھے پس یہ کل حدیثیں صاف
کہہ رہی ہیں کہ وائل کی شرکت کے زمانے میں آنحضرت نے آمین کو سطح سانس کھینچ کے کہا تھا کہ
صف اول کے ان لوگوں نے جو آنحضرت کے قریب تھے سن لیا تھا چونکہ وائل بھی آنحضرت کے
بہت قریب تھے اور نئے نئے باہر سے آنحضرت کی خدمت بابرکت میں پہنچے تھے آنحضرت کے
حرکات و سکنات پر انکا دھیان تھا۔ کان لگائے تھے آنحضرت کی آمین بالسر کو سن لیا چونکہ یہی

قرأت کو کہہ سکتے ہیں کہ زور سے پڑھاؤ یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ آہستہ پڑھاؤ یعنی تکبیر کی طرح زور سے
 نہ پڑھاؤ لہذا وائل بن حجر نے دونوں طرح روایت کی الغرض وائل بن حجر کی اس حدیث سے
 آئین بالجہر والے حضرات کا مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف اسبق قدر ثابت ہوتا ہو کہ
 آنحضرت نے آئین اسطرح سانس کھینچ کے پڑھی تھی کہ آس پاس کے لوگوں نے سن لی تھی۔ اور
 اسقدر زور سے پڑھنا بھی آپ کا صرف بنظر تعلیم تھا کیونکہ وائل بن حجر باہر کے رہنے والے تھے
 شرف زیارت کی نظر سے حاضر ہوئے تھے۔ جبکہ آنحضرت کا طریقہ یہ تھا کہ نماز میں جہر سے
 بعض آیتیں اسطرح پڑھ دیتے تھے کہ مقتدیوں کو سمیع ہو جاتی تھیں تو آئین کو قلیما ارجس
 اوقات زور سے پڑھ دیا تو کیا مضائقہ اور اس حدیث میں جو لفظ اذ اور کان ہی جس سے لوگ
 لوگ استمرار نکالتے ہیں وہ حقیقت میں پچھلے راولیوں کے الفاظ ہیں دوسری حدیثوں سے
 کما حقہ روشن ہو کہ وائل بن حجر کی زبان سے جو کلمات نکلے ہیں وہ ان الفاظ سے پاک ہیں
 جن لوگوں کو فن حدیث میں مہارت نہیں ہوتی وہ جھٹ پٹ اس قسم کے الفاظ سے استمرار
 و مواظبت ثابت کرنے لگتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ یہ حدیث جو اور طریق سے مروی ہو آئین
 کس قسم کے الفاظ ہیں۔ اسکے علاوہ کان کا استمرار کے لیے ہونا خود غیر مسلم ہی علامہ ہاشم محدث
 سندی نے درہم الصرۃ میں لکھا ہو صرحوا بان لفظ کان لا یستلزم الدوام و لا استمرار
 یعنی لوگوں نے اسکی تصریح کر دی ہو کہ لفظ کان دوام و استمرار کو مستلزم نہیں دوسری حدیث
 یہ ہو حدیثنا مغلد بن خالد الشعیری نا ابن نمیر نا علی بن صالح عن سلمۃ بن کہیل
 عن جویہ عن عنبس عن وائل بن حجر ناہ صلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہجر
 بامین وسلم عن یسینہ وعن شمائلہ حتی مرایت بیاض خدک لایعنی وائل بن حجر سے مروی ہو
 کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھی آپ نے زور سے آمین کی اور دہنہ بامین
 اسطرح سلام کیا کہ میں نے آپ کے رخسار مبارک کی چمک نک دیکھی۔ چونکہ آمین جہر کا لفظ ہی
 آئین بالجہر والے حضرات نہایت فخر سے کہتے ہیں کہ صراحتہ آپ کی آمین بالجہر ثابت ہو

میں کہتا ہوں کہ بیان راوی نے نقل بالمعنی کی ہے جبر کے بدلے اصل میں رفع صوت ہو
خود ابو داؤد نے جو پہلی حدیث روایت کی اُس میں رفع صوتہ موجود ہے سلمہ بن کہیل سے کہی
شخصوں نے وائل بن حجر کی حدیث روایت کی ہے مگر علی بن صالح کے سوا کسی نے جبر کا لفظ
نہیں کہا ایک شاگرد سفیان ہیں وہ رفع صوت نقل کرتے ہیں یہی نے کہا بالمعنی
لکھا ہے قال الفریابی عن الثوری رفع صوتہ بآمین محمد بن یوسف کے علاوہ سفیان کے
ایک شاگرد محمد بن کثیر ہیں اُنھوں نے بھی سفیان سے رفع صوت روایت کی ہے ابو داؤد
اور سنن دارمی میں ان کی حدیث موجود ہے اور امام بخاری کے رسالہ جزء القراءة میں ہے
قال بن کثیر رفع بها صوتہ غرض کہ سفیان نے رفع صوت کہا ہے بعض تلامذہ سفیان نے
نقل بالمعنی کر کے بدصوت کہا ہے جسکو ترمذی نے روایت کیا ہے۔ سلمہ بن کہیل کے
دو شاگرد اُن کے بیٹے محمد ہیں وہ بھی رفع صوت نقل کرتے ہیں وارقطبی نے
لکھا ہے لان سفیان الثوری و محمد بن سلمة بن کھیل وغیرہما رووا عن سلمة
فقالوا رفع صوتہ سلمہ بن کہیل کے تیسرے شاگرد شعب بن جبر سلمہ سے راتنا بھا صورت کہیں کی بھٹ
المختصر وائل بن حجر کی حدیث کو سلمہ بن کہیل کے چار شاگرد روایت کرتے ہیں ان میں جبر علی بن
صالح کے کسی نے جبر کا لفظ نہیں کہا پس معلوم ہوا کہ اصل میں رفع صوتہ ہے اور صوت تریہ اور
صوت جبرہ دونوں کا رفع ممکن ہے کما فی تحقیقہ اور اگر بالفرض اصل میں جبر کا لفظ بھی ہو تو یہی
مدعا ثابت نہیں کیونکہ دو ایک شخص کے بھی سننے کی حالت میں جبر کا اطلاق ہوتا ہے چونکہ آنحضرت
نے اُس دفعہ آئین اسطرح کہی تھی کہ صف اول کے بعض لوگوں نے جو آپ کے آس پاس تھے
سن لی تھی اسوجہ سے جبر کا لفظ کہا ہو۔ اور اگر بالفرض جبر سے مراد اسی قسم کا جبر ہے جس طرح
امام بکیر زور سے کہتا ہے تو اس حدیث میں کان وغیرہ تو ہے نہیں جس سے تعدد اوقات نکلے
غایۃ ما فی الباب آنحضرت کا بعض اوقات آئین بالجبر کہنا ثابت ہو گا چونکہ تعلیم جبر سے پڑھنا اور
جیزوں کا بھی ثابت ہے اور آئین کا آہستہ سے ہونا وائل قاطعہ سے ثابت ہے لہذا آپ کا یہ تعلیم محمول ہے

تیسری حدیث یہ ہر حدیثناظر بن علی انا صفوان بن عیسیٰ عن بشر بن رافع
 عن ابی عبد اللہ بن عمر ہریرۃ عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا تلا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف
 الاول یعنی ابو ہریرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھتے تو آمین
 کہتے یہاں تک کہ پہلی صف کے وہ لوگ جو آنحضرت کے قریب ہوتے سن لیتے ہیں کہ کتابوں
 کہ اگرچہ یہ حدیث بوجہ بشر بن رافع فی نفسہ ضعیف ہے مگر بوجہ متابعت حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہے
 مسند حمیدی میں بسند صحیح مروی ہے جو جہکاک ذکر اور پرگزرا اور علامہ زرقانی نے شرح موطن میں
 لکھا ہے وللحمیدی من طریق سعید المقبری وابی داود من روایۃ ابی عبد اللہ بن عمر
 ابی ہریرۃ کلاهما عن ابی ہریرۃ بخوۃ بلفظ اذا قال ولا الضالین رفعہ صوتہ وقال
 امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول جب ابو داود کی اس حدیث کا حسن لغیرہ ہونا
 میں نے ثابت کر دیا تو اب میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے تو عین میرا مدعا ثابت ہے کہ آنحضرت تسبیحات
 کی طرح آہستہ آمین کہتے تھے مگر ذرا سانس کھینچ کے کہ آس پاس الے سن لیا کرتے تھے۔ اگر آنحضرت
 نماز جہر میں تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے کہتے ہوتے تو ابو ہریرہ حتیٰ یسمع من یلیہ من الصف
 الاول نہ کہتے کمالا یخفے علی من لہ ادنی درایۃ اور اگر یہ کہیے کہ ابن ماجہ کی روایت میں یہ بھی ہے
 فیہ یخفہا المسجد تو میں کہتا ہوں کہ بوجہ فقر و ضعف راوی جس کا بیان احادیث ابن ماجہ میں
 آئیگا یہ مکرر منکر ہے بوجہ نکارت یہ حدیث صحیح پر زیادت کی صلاحیت نہیں رکھتا زیادتی ثقہ کی
 معتبر ہونے پر ثقہ کی فافہم فان ہذا المقام من مزلۃ الامام چوتھی حدیث کا مضمون
 یہ ہے کہ جب امام ولا الضالین کہے تو تم لوگ آمین کہو اسکی بحث احادیث بخاری کے ضمن میں
 گزر چکی یا بخون حدیث کا مضمون یہ ہے کہ جب امام آمین کہے تو تم لوگ بھی آمین کہو اسکی
 بحث بھی گزر چکی چھٹی حدیث یہ ہر حدیثنا اسحق بن ابراہیم بن راہویہ انا وکیع
 عن سفیان عن عاصم عن ابی عثمان عن بلال انہ قال یا رسول اللہ لا تسبقنہ یا امین

یعنی بلالؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ مجھے پیشتر آپؐ میں نہ کیئے میں کہتا ہوں کہ اس سے جڑ میں
 ثابت نہیں ہوتا۔ بلالؓ کو کبھی شریک نماز ہونے میں کچھ توقف نظر آیا ہو گا تو اس خیال سے کہ کہیں
 آنحضرتؐ سورۃ فاتحہ پڑھ سکے آپؐ میں کئی دوسری سورہ شروع نہ کروں تو میری آمین کا عمل فوت
 ہو جائے انھوں نے آنحضرتؐ سے یہ درخواست کی ہو گی کہ آپؐ اس طرح نماز ادا کیجئے کہ قبل ختم سورۃ فاتحہ
 میں داخل صفت ہو جاؤں۔ ایسا نہ کہ آپؐ کی آمین میرے شریک ہونے کے پہلے ہی ادا ہو جائے۔
 ظاہر ہو کہ اس مضمون کو آمین بالجہ یا آمین بالسر سے کچھ علاقہ نہیں اور بعضوں نے جو یہ لکھا ہو کہ
 آنحضرتؐ اگر زور سے آمین نہیں کہتے تھے تو بلالؓ کو کیوں نہ معلوم ہوا کہ آپؐ آمین کہتے ہیں یہ بلالؓ جو
 کیونکہ آنحضرتؐ کا بعد الاضالین لوگوں کو آمین کہنے کی ترغیب دینا۔ اور آپؐ کا یہ فرمانا کہ امام
 بھی آمین کہتا ہو اور خود آپؐ کا بعض اوقات اس طرح آمین کہنا کہ اس پاس لے سن لیتے تھے مردیوں
 سے ثابت ہو تو اگر بلالؓ کو باوجود تا میں بالسر معلوم ہو کہ آنحضرتؐ آمین کہا کرتے ہیں تو کیا جائے تہجد
 ہو۔ علم کے لیے کہ چہ لازم نہیں ساتوین حدیث یہ ہو حدیثنا الولید بن عتبہ الدمشقی و
 محمود بن خالد قالانا الفریابی عن صبیہ بن محرز الحمصی حدیثی ابو مصعبہ المقرانی قال
 کنا نمجلس لی ابی زہیر الثمیری وکان من الصحابة فیتحدث احسن الحدیث فاذا دعا
 الرجل منابذاء قال اختتمہ بآمین فان آمین مثل الطابع علی الصحیفۃ قال ابو زہیر لخبیرکم
 عن ذلك خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فاننا على رجل قد اتهم
 في المسألة فوقف النبي صلى الله عليه وسلم يستمع منه فقال النبي صلى الله عليه وسلم
 اوجب ان ختم فقال رجل من القوم بآی شئ یختم فقال بآمین فانه ان ختم بآمین فقد
 اوجب فانصرف الرجل لذی سال النبي صلى الله عليه وسلم فاتی الرجل فقال اختتم بآفلان
 بآمین وابتشر یعنی ابو مصعب سے مروی ہو کہ ہم لوگ ابو زہیر صحابی کے پاس بیٹھا کرتے تھے اور وہ
 عمدہ عمدہ باتیں بیان کیا کرتے تھے۔ اور ہم لوگوں میں جب کئی طوائف لگتا تو وہ کہتے کہ تم اس طوائف کو
 آمین پر ختم کرنا کیونکہ آمین ایسی چیز ہے جیسے صحیفے پر مہر ہوتی ہو اور ابو زہیر نے کہا کہ میں تم کو اس کی

خبر کیے دیتا ہوں۔ ایک شب ہم لوگ آنحضرت کے ساتھ مکہ ایک ایسے شخص پر گزر رہے تھے کہ وہ بالاح
دعا مانگ رہا تھا پس آنحضرت ٹھہر گئے اور کان لگا کر سننے لگے پھر آپ نے فرمایا کہ اوتعبت ان خاتم
ایک مرنے آپے پوچھا کہ یا رسول اللہ کس چیز کے ساتھ ختم کرے آپ نے فرمایا کہ اگر اس نے یہ دعا آمین
پر ختم کی تو واجب کر لی وہ پوچھنے والے بزرگ دعا کرنے والے کے پاس گئے اور کہا اے فلان تم
اس دعا کو آمین پر ختم کرنا۔ میں نگو مبارکباد دیتا ہوں۔ اس حدیث سے دعا کو آمین پر ختم کرنے کا
استحباب ثابت ہوا۔ ظاہر ہو کہ اسکو ہر عدم جہ سے کچھ علاقہ نہیں۔ لیجئے سنو ابو داؤد کی ساتویں حدیث میں جو حکایت

ترمذی شریف

ترمذی نے پہلے باب یون منعہ کیا ہے باب ماجاء فی التامین اسکے بعد یہ حدیث روایت کی ہے
حد ثنا بندارنا یحییٰ بن سعید وعبد الرحمن بن مہدی قال احمد ثنا سفیان عن سلمة
بن کہیل عن یحییٰ بن عیسیٰ عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم متر
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال میں ومد بھا صوتہ ترمذی نے اس حدیث کی تحسین
کی جو اسکے معنی یہ ہیں کہ وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے سنا کہ آنحضرت نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
اور آمین کی اور مد صوت کیا۔ اس حدیث کے متعلق بحث ابو داؤد کی حدیثوں میں گزر چکی ہے
بجائے سرفع بھا صوتہ مد بھا صوتہ مروی ہے۔ دونوں کا مطلب ایک ہے آواز نکھینچ کے پڑھنے
سے جہاں النزاع ثابت نہیں ہوتا۔ ہم تو کہتے ہی ہیں کہ وائل کی حاضری کے زمانے میں آنحضرت نے
آمین بالسر کو تعلیم اسطرح آواز نکھینچ کے پڑھا تھا کہ صنف اول کے اُن لوگوں تک یہ آواز پہنچ گئی
تھی جو آپ کے آس پاس کھڑے تھے چونکہ وائل آنحضرت کے قریب کھڑے تھے انھوں نے
آپ کی تائید میں لی۔ وائل کی غرض اس واقعے کے بیان سے نفس تائید کا استحباب ثابت
کرنا مقصود ہے۔ وائل کی اس حدیث کے متعلق پوری بحث اوپر گزر چکی ہے تبلیغ ترمذی کی اس حدیث
میں جو لفظ مبتدئہ حقیقت میں نقل بالمعنی ہوا اصل میں سرفع ہوا اور مد کی صوت میں ایک
ابو مطلب بھی ہو سکتا ہے میں اوپر ثابت کر چکا کہ آمین بالمد فصیح ہے ملامہ واحدی نے

یعد بہا صوتہ سے مدہ آمین کا اسرار کیا ہو۔ امام نزوی نے تہذیب لاسماء واللغات میں لکھا ہے کہ امام المتبحر الواحدیؒ فی اول کتابہ البسیط فی امین لغات المدۃ وهو المستحب لما روی عن علی رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فا قال ولا الضالین قال امین یعد بہا صوتہ۔ اسی طرح اور لوگوں نے بھی لکھا ہے کہ امین بالمد مکروہ و یحی روایتوں سے ثابت ہے کہ یہاں مد صوت کے معنی زور سے کہنے کے ہیں اس کے علاوہ یہ معنی کہ آپ آمین بالمد کہتے تھے نہ آمین بالقصر لفظ انکو مساعد نہیں بلکہ ظاہر معنی یہی ہیں کہ آپ آمین کی آواز کو کھینچ کے کہتے تھے لہذا علامہ واحدی وغیرہ کا قول مجھے پسند نہیں بہر کیف ترمذی کی حدیث سے جہر نزاعی ثابت نہیں ہوتا۔ اس حدیث کی تحسین کرنے کے بعد ترمذی نے یہ کہا ہے وہ یہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب لبني صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین ومن بعدہم یرون ان یرفع الرجل صوتہ بالتامین ولا یخفیہا وہ یہ یقول الشافعی و اجماع السنحی یعنی بہت سے اہل علم جن میں صحابہ اور تابعین وغیرہم ہیں اس کے قائل ہیں کہ آمین بآواز بلند پڑھے اخفا نہ کرے امام شافعی اور احمد اور اسحاق بھی اسی کے قائل ہیں۔ ترمذی کے اس قول سے لوگ نکالتے ہیں کہ بہت سے صحابہ قائل جہر تھے میں کہتا ہوں کہ ترمذی نے اجتہاد اگاہا ہو نہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ صحابہ نماز میں آمین بالجہر کہا کرتے تھے بلکہ حضرت عمر وغیرہ کا ترک جہر بسند حسن صراحہ مروی ہے۔ ان حدیثوں کی روایت کرنے سے جن سے جہر استنباط کرتے ہیں یہ لازم نہیں آتا کہ اُس کے راوی بھی بالجہر پڑھتے ہوں دیکھو سفیان ثوری حدیث رفع صوت کے راوی ہیں مگر وہ آمین بالا خفا کے قائل ہیں۔ خلاصہ یہ کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ کسی صحابی کا یہ مسلک ہو کہ آمین زور سے کہنا چاہیے ہاں ابن زبیر اور ان کے مقتدیوں کی تاہین بالجہر ثابت ہے۔ جراحاناً سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا مذہب یہ تھا کہ آمین بالجہر افضل ہے۔ حضرت عمرؓ سے جہر ثنائی ثابت ہو تو کیا یہ کہا جائیگا کہ استحب جہر ثنائی کے قائل تھے۔ غرض کہ ترمذی کا یہ قول محض اجتہادی ہو نقل مذاہب میں ترمذی سے بعض جگہ فاضل خطا ہو گئی کہ لا یخفی علی الماہرین

اس قول کے بعد شعبہ کی حدیث حقیصہ پر امام بخاری کے احقر اصناف نقل کیے ہیں اور حدیث مرسوت کی نسبت ابو زرہ کی ترجیح و تصحیح نقل کی ہے ان سب باتوں کا جواب بامصواب بحث اختصارے آمین میں لکھا جا چکا اور حدیث آمین بالا خطا کا صحیح ہونا دلائل قاطعہ و براہین ماحوسہ گورچکا ان سب مباحث کے بعد تری نے اذا امن لا امام فامنوا کی حدیث بروایت کی ہے جس کے متعلق بحث گذر چکی

نسائی شریف

نسائی میں کوئی ایسی حدیث باب التامین میں نہیں جہاں اوپر ذکر گزر انہو نسائی نے بھی ثبات جہر کا دعویٰ کیا ہے اور حدیث بخاری کا جو جواب ہو وہی بیان بھی ہے البتہ نسائی نے دو تین حدیثیں غیر باب التامین میں روایت کی ہیں جو بخاری وغیرہ میں نہیں اور ان سے لوگ جہر آمین نکالتے ہیں۔ باب قرأہ بسم اللہ میں ہوا خبرنا محمد بن عبد اللہ بن عبد الحکم عن شعیب حد ثنا اللیث حد ثنا خالد عن ابن ابی ہلال عن نعیم المجمر قال صلیت وراء ابی هريرة فقرأ بسم الله الرحيم ثم قرأ بام القرآن حتى اذا بلغ غير المغضوب عليهم ولا الضالين فقال آمين فقال الناس آمين و يقول كلما سبح الله اكبر واذا قام من الجلوس في الاثنتين قال الله اكبر واذا سلم قال الذي نفسي بيده اني لا اشبهكم صلوة برسول الله صلى الله عليه وسلم يعني نعيم مجمر نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہؓ کے پیچھے نماز پڑھے انھوں نے بسم اللہ پڑھی پھر سورۃ فاتحہ یا تا تک کہ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین تک پونچے پھر آمین کہی۔ اور لوگوں نے بھی آمین کہی۔ اور ابو ہریرہؓ جب سجدہ کرتے تو اللہ اکبر کہتے اور جب اٹھتے تو اللہ اکبر کہتے۔ پھر بعد سلام کہا کہ قسم ہے اس ذات کی جس نے ہمارے نبیؐ کو جان ہدیہ میری نماز آنحضرتؐ کی نماز کے ساتھ نہایت ہی مشابہ ہو۔ دارقطنی و بیہقی وغیرہ نے اسکی تصحیح کی ہے۔ لوگ اس سے جہر آمین یوں نکالتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ اور ان کے مقتدیوں نے زور سے آمین نہیں کہی تو نعيم مجمر کو اسکا علم کیونکر ہوا اسکا جواب وہی ہے جو بخاری کی حدیثوں میں گزرا کسی چیز کا سمیع ہونا جہر پر دال نہیں۔ نماز سر یہ میں خود آنحضرتؐ سے بعض اتین مسجع ہو جاتی تھیں آج بھی بعض اوقات بعض اس طرح ثنا وغیرہ پڑھتے ہیں کہ اس پاس دالے سن لیتے ہیں نعيم مجمر ابو ہریرہؓ

کے پاس کھڑے ہو گئے انھوں نے قلیلاً آمین کو ذرا سانس نہ کھینچ کے پڑھا ہو گا لہذا انکو ایسا ہی نہ کی
 تا میں سمجھ ہو گئی۔ اور بفل والوں کی آمین بالسرین لینا تو کچھ بڑی بات نہیں المختصر و اثر ہرگز
 ہر آمین پر دل نہیں غالباً یہی وجہ ہے کہ نسائی نے ہر چند اثبات ہر آمین کا دعویٰ کیا ہے مگر اسل فر کو نہ
 باب ہر بسم اللہ میں ذکر کیا نہ بابل بھر بالتا میں ہیں لکھا واللہ اعلم بالصواب جو لوگ بسم اللہ کو آہستہ چنتے
 ہیں اور آمین کو ہر کے ساتھ اور سند میں یہ اثر پیش کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ بسم اللہ بھی نور سے
 پڑھیں کہونکلاس اثر میں یہ بھی مذکور ہے کہ فیہم بحر نے یہ بھی کہا ہے فقرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم
 بسم اللہ کے بارے میں تاویلین کرنا اور آمین کا خواہ مخواہ جہر نکالنا کو نسا انصاف ہے بہر کیف یہ اثر
 تو ہو چکا۔ اب نسائی نے باب رفع الیدین حوالہ لا ذنین میں جو حدیث روایت کی ہے وہ ملاحظہ
 اخبرنا قتیبہ حدثنا ابوالاحوص عن ابی اسحاق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت
 خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلما افتتح الصلوۃ کبر ورفع یدیه حتیٰ حاذتا اذنیہ
 ثم یقرع بفاتحۃ الکتاب فلما فرغ منها قال آمین یرفعہا صوتہ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ سے
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ نماز پڑھی پس جب آپ نے نماز شروع کی
 تو تکبیر کی اور کانون تک ہاتھ اٹھائے پھر سورۃ فاتحہ پڑھی اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں کہ اولاً
 یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار کو سماع عن ابیہ ثابت نہیں کیا سبھی ثانیاً رفع صوت سے آمین بالہر
 ابہ النزاع ثابت نہیں ہوتی مگر خصوصاً ایسی حالت میں کہ خود نسائی نے عبد الجبار کی حدیث کو باب
 قولہا موم اذا عطف خلف الامام میں یوں روایت کیا ہے اخبرنا عبد الحمید بن محمد حدثنا محمد بن
 یونس بن ابی اسحاق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما قرع غیر المغضوب علیہم
 ولا الضالین قال آمین فسمعتہ وانا خلف الخ یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ اہل بن حجر سے
 روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے پیچھے نماز پڑھی پس جب تکبیر کی تو اپنے دونوں
 ہاتھ اسفل اذنین تک اٹھائے اور جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی پس میں نے

آپ کی تائید سن لی اور میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا دیکھیں اس حدیث سے دو باتیں مفید مطلب مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ وائل بن حجر صف اول میں آنحضرت کے قریب تھے دوسرے آنحضرت نے آمین یا سر کہی تھی مگر اس طرح سانس کھینچ کے کہی تھی کہ آپ کے قریب والوں تک آواز پہنچ گئی تھی اگر آنحضرت نے تکبیر وغیرہ کی طرح زور سے آمین کہی ہوتی تو وائل بن حجر کو اس کہنے کی ضرورت نہیں ہوتی ضحمت و اناخلطہ یعنی آپ نے آمین جو کہی میں نے اسکو سن لیا اور میں آپ کے پیچھے کھڑا تھا

سنن ابن حبان

ابن حبان نے بھی ثبات جہر باتنا میں کا دعویٰ کیا ہے پہلے تو دو محدثین وہی ہیں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب و پرکندہ چکا قیسری حدیث یوں روایت کی ہے وحدثہ عمن بن بشار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنا بشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرۃ قال ترک الناس لتامین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا اهل نصف الاول فیرتجھا المسجد یعنی ابو ہریرہؓ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ اسکو پہلی صف والے سکتے اور آپ کی آمین کی آواز سے مسجد گونج جاتی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے ہرگز قابل احتجاج نہیں۔ اس میں جو بشر بن رافع ہیں ہریرہ سے محدثین نے انکی تضعیف کی ہے۔ انپر جروح مبہمہ کے علاوہ جرح مفسر جب ہوئی ہو علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے لا یتابع فی حدیثہ امام احمد حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن معین نے کہا ہے وحدث جمتا کبرئیا نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعۃ کا نہ المعتمد لہا۔ اور حافظ

ابن حبان نے بھی ثبات جہر باتنا میں کا دعویٰ کیا ہے پہلے تو دو محدثین وہی ہیں جو بخاری شریف میں موجود ہیں جنکا جواب و پرکندہ چکا قیسری حدیث یوں روایت کی ہے وحدثہ عمن بن بشار ثنا صفوان بن عیسیٰ ثنا بشر بن رافع عن ابی عبد اللہ بن عمر ابی ہریرۃ قال ترک الناس لتامین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمعھا اهل نصف الاول فیرتجھا المسجد یعنی ابو ہریرہؓ نے کہا کہ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو آمین کہتے یہاں تک کہ اسکو پہلی صف والے سکتے اور آپ کی آمین کی آواز سے مسجد گونج جاتی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث محض ضعیف ہے ہرگز قابل احتجاج نہیں۔ اس میں جو بشر بن رافع ہیں ہریرہ سے محدثین نے انکی تضعیف کی ہے۔ انپر جروح مبہمہ کے علاوہ جرح مفسر جب ہوئی ہو علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ بخاری نے کہا ہے لا یتابع فی حدیثہ امام احمد حنبل نے کہا ہے ضعیف ابن معین نے کہا ہے وحدث جمتا کبرئیا نے کہا ہے لیس بالقوی ابن حبان نے کہا ہے بروی اشیاء موضوعۃ کا نہ المعتمد لہا۔ اور حافظ

عدم متابعت اور تحدیث مناکیر کی طرح کی ہر غیب کی ہر کھجی چھٹی میں جو بغیر مجتہدین کے مسجد کا مکمل اور
 محض منکر ہو مسند جمیدی میں جو یہ حدیث بطریق سید تقیری حسن بن ابی ہریرہ بسند صحیح
 مروی ہو اُس میں یہ منکر انہیں کما قرابو علی موصی اور ابو داؤد کے روایت میں بھی جملہ
 نہیں حالانکہ وہ حدیث بشر بن رافع ہی سے مروی ہو اب اس حدیث کے منکر ہونے میں کیا کلام ہوا
 اور لطف تو یہ کہ کہان تو یہ قید لگائی جاتی ہو کہ صف اول والوں نے سنا اور وہ بھی کون لوگ جو
 آنحضرت کے قریب کھڑے تھے اور کہان یہ کہا جاتا ہو کہ مسجد گونج جاتی تھی ہذا شے عجیب چوتھی
 حدیث یہ ہو حدیث ثنا عثمان بن ابی شیبہ ثنا حمید بن عبد الرحمن ثنا ابن ابی لیلی عن سلمة
 بن کھیل عن حجة بن عدي عن علي قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال
 ولا الضالين قال امين يعني حضرت علیؑ نے کہا کہ میں نے آنحضرت کو وقت پڑھنے والا الضالین کے
 آمین کہتے ہوئے سنا۔ اور طبری نے تہذیب الآثار میں اس حدیث کو بروایت علیؑ
 یون روایت کیا ہوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا قال ولا الضالين قال امين و
 متبعا صوته مین کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہوا بن ماجہ و ابو جریر و طبری و دون
 کی سند میں ابن ابی لیلی واقع ہوئے ہیں انکا حافظ نہایت ہی خراب تھا ترمذی نے کتابا لعل میں
 لکھا ہو سمعت احمد بن الحسن يقول سمعت احمد بن حنبل يقول ابن ابی لیلی لا یجتہد اور
 حافظ ذہبی نے میزان میں لکھا ہو قال ابو زرعة ليس بالقوى ما يكون وقال احمد ضارب
 الحديث وقال شعبة ما رأيت اسوء من حفظه وقال يحيى القطان سئ الحفظ جدا وقال
 يحيى بن معين ليس بذلك وقال النسائي ليس بالقوى وقال الدارقطني مردي الحفظ كثير الوهم
 وقال ابو احمد الحاكم عامة احاديثه مقلوبة اور حافظ ابن حجر نے تقریب میں لکھا ہو صدوق
 سئ الحفظ جدا ثانياً سماع یا نہ صوت سے جہر ماہ النزاع ثابت نہیں ہوتا کما مراداً یا پھر میں
 حدیث یہ ہو حدیثنا محمد بن الصباہ و عمار بن خالد لو اسطے قال احد ثنا ابو بكر بن عياش
 عن ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابيه قال صليت مع النبي صلى الله عليه فلما قال

ولا الضالین قال ابن فسمعنا ما منه یعنی وائل بن حجر نے کہا کہ میں نے آنحضرت کے ساتھ
 نماز پڑھی جب آپ سے ولا الضالین پڑھا تو آمین کہی اور میں نے یہ کلمہ آپ سے سن لیا۔ میں
 کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث بھی ضعیف ہو ترمذی نے کتاب الحدود میں لکھا ہے علقمة بن
 وائل بن حجر سمع من ابیہ وهو اکبر من عبد الجبار بن وائل وعبد الجبار بن وائل لم یسمع
 من ابیہ یعنی علقمة بن وائل نے اپنے باپ سے سنا ہے اور وہ عبد الجبار بن وائل کے بڑے ہیں اور عبد الجبار
 نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے اور حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 قال اسحاق بن منصور عن ابن معین ثبت ولم یسمع من ابیہ شیئاً اور تقریب میں لکھا ہے
 عبد الجبار بن وائل بن حجر ثقة لکنہ ارسل عن ابیہ اسی طرح بہت سے محدثین نے سماع سے انکار
 کیا ہے بلکہ بعضوں نے لکھا ہے کہ وہ اپنے باپ کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوئے تھے ترمذی نے
 کتاب الحدود میں لکھا ہے سمعت محمد بن یقول عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیہ
 ولا ادراکہ یقال انہ ولد بعد موت ابیہ ہاشم بن تہذیب التہذیب میں ہے قال
 ابوداؤد عن ابن معین مات ابوہ وهو حمل اور النسب سمعانی میں ہے ابو محمد
 عبد الجبار بن وائل بن حجر الکندی مروی عن امہ وعن ابیہ وهو اخو علقمة ومن
 نہ عم انہ سمع اباه فقد وہم لان وائل بن حجر مات وامہ حامل بہ ووضعتہ بعدہ
 بستہ اشہر مؤلف کہتا ہے کہ عدم سماع عبد الجبار عن ابیہ بہت صحیح ہے مگر یہ قول کہ وہ اپنے
 باپ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے غلط ہے بلکہ عدم سماع کی وجہ یہ ہے کہ انکے والدین ہی میں انکے
 باپ نے انتقال کیا تھا ابو داؤد نے باب رفع الیدین میں روایت کی ہے حد ثنا عبد اللہ
 بن مسیر عن ثناء لوارث بن سعید ثنا محمد بن حماد عن حد ثنی عبد الجبار بن وائل
 بن حجر قال کنت غلاماً لا اعقل صلوة ابی محمد ثنی وائل بن علقمة عن ابی وائل بن حجر
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الف اور طیحاوی نے روایت کیا ہے حد ثنا
 ابن ابی داؤد قال حد ثنا ابو معمر قال حد ثنا عبد الوارث قال حد ثنا محمد بن حماد

کوئی لڑکا پیدا ہوا ہو یا نہوا ہو مگر عبد الجبار اپنے باپ کے حین حیات پیدا ہو گئے تھے اور اپنے باپ کے زمانے میں محض لڑکے تھے اس وجہ سے انکو سماع نصیب نہوا کہیں تو بواسطہ معلوم ہو گا روایت کرتے ہیں اور کہیں اگر واسطہ حذف کرتے ہیں تو عن کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہیں سمعت یا حدثنی نہیں کہا جس سے سماع ثابت ہو اسی محل عبد الجبار کو سماع عن ابیہ چونکہ حاصل نہیں اس وجہ سے ابن ماجہ کی یہ حدیث منقطع ٹھہری حافظ مغلطائی نے شرح ابن ماجہ میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے ہذا حدیث منقطع فیما بین عبد الجبار و ابیہ رہا اس حدیث کا مضمون وہ کچھ میرے خلاف نہیں کما تر چھٹی حدیث یہ ہے حد ثنا اسحاق بن منصور را خبرنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا حماد بن سلمة ثنا سهيل بن ابی صالح عن ابیہ عایشہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لحدثکم الیہود علی ثنیۃ ما حدتکم علی السلام والتأمین یعنی عایشہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر سلام اور آمین کی وجہ سے تم پر حسد کرتے ہیں ویسا کسی چیز پر حسد نہیں کرتے ساتوین حدیث یہ ہے حد ثنا العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا مروان بن محمد وابو مسہر قال حد ثنا خالد بن یزید بن صبیح المرزی ثنا طلحة بن عمرو عن عطاء عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما حدتکم الیہود علی ثنیۃ ما حدتکم علی آمین فاجتروا من قول آمین یعنی ابن عباس سے مروی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا کہ یہود جب قدر آمین کی وجہ سے تم پر حسد کرتے کسی اور چیز کی وجہ سے آنا حسد نہیں کرتے تم لوگ آمین زیادہ کہا کرو میں کہتا ہوں کہ چھٹی حدیث میں جو حماد بن سلمہ و سهیل بن ابی صالح واقع ہوئے ہیں ان دونوں کا آخر عمر میں حافظہ متغیر ہو گیا تھا تقریب میں ان دونوں کی نسبت بعد تعمیل لکھا ہے تغیر حفظہ بالخرہ مگر حافظہ مندرجی نے کتاب الترغیب میں اس حدیث کی نسبت کہا ہے رواہ ابن ماجہ باسناد صحیح اور حافظ مغلطائی نے شرح ابن ماجہ میں لکھا ہے

ہذا حدیث صحیح علی رسم سلم اور ساتویں حدیث میں علامہ بن عمر واقع ہوئے ہیں اور وہ اس حدیث
 ہیں۔ ابن ماجہ کے سوا اصحاب صحیح ستہ نے ان سے کوئی حدیث روایت نہیں کی علامہ ذہبی نے
 میزبان میں لکھا ہو منعہ ابن معین وغیرہ وقال احمد والنسائی متروک الحدیث
 وقال البخاری وابن المدینی لیس بشی عر ضکہ یہ حدیث فی نفسہ ضعیفہ مگر چونکہ طرق مختلفہ سے
 مروی ہو لہذا حسن لغیرہ کا حکم رکھتی ہے بہر کیف ان دونوں حدیثوں میں اگرچہ آمین فی الصلوۃ
 کی قید نہیں مگر امام احمد کی روایت میں یون آگیا ہو و علی قولنا خلف الامام امین اور طبرانی
 نے اسکو یون روایت کیا ہو و قولہم خلف امامہم امین ان دونوں روایتوں سے صاف
 ظاہر ہو کہ آمین سے وہی آمین فی الصلوۃ مراد ہو رہے ان حدیثوں کے مضمون وہ ہمارے کچ
 خلاف نہیں ان سے نص آمین کی تفصیل ثابت ہوتی ہو ان سے جہر آمین کا استدلال صحیح نہیں کیونکہ
 اہل کتاب و اہل اسلام دونوں میں بہت کچھ آمدورفت تھی ایک دوسرے کے پاس آیا جاتا کرتے
 تھے مسلمانوں نے فخر آیا ان کے چڑھانے کو کہا ہو گا کہ ہم لوگ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین بھی کہتے ہیں
 چونکہ آمین ایک متبرک کلمہ ہو اور سورۃ فاتحہ میں مَعْتَصِفٌ یَّحْیِیْہُمْ سے ہو مراد ہیں۔ ہو دو کلمہ و بعض
 پیدا ہو ا ہو گا جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر ملی ہو گی کہ یون اس کلمے سے حسد کرتے ہیں آپ نے
 یہ حدیث ارشاد فرمائی ہو گی اور مسلمانوں کو اکثر آمین کی تحریک کی ہو گی المختصر علم کے لیے کچ
 ضرور نہیں کہ ہو مسلمانوں کو اپنے کانوں سے آمین کہتے ہوئے سنیں کھلا بخفی علی من لہ اذ نے
 مسکۃ فی الفہم والدرایۃ ابن ماجہ کی کل حدیثیں ہو چکیں فالحمد للہ علی ذلک

مکملہ

الحمد للہ کہ میں نے صحاح ستہ مع مطالکی حدیثیں پیش کر کے ثابت کر دیا کہ کسی حدیث صحیح سے صراحۃً
 آنحضرت کا آمین بالجہر تکبیر وغیرہ کی طرح کہنا ہرگز ثابت نہیں۔ اب میں ان جامع و مسانید کی حدیثیں
 مع اسناد نقل کرتا ہوں جنکے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی ہیں اور جس سے آمین بالجہر ملے جہر کا
 استدلال کر سکتے ہیں میں ایسے میثانہ اصول کے ساتھ انکی کیفیت ظاہر کیے دیتا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ

قال امين ابو عبد الله هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا اللفظ اور
 بہنقی ذہبی اس حدیث کو کتاب المعروفۃ میں ابو عبد اللہ حاکم سے بسند مذکور روایت کیا ہے
 اور ابن قیم نے حاکم کی اس حدیث کو صحیح الاسناد کہا ہے کہ اعلام الموقنین میں لکھتے ہیں
 سواہ الحاکم الاسناد صحیح اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ ابوسہریرہ نے کہا کہ آنحضرت جب کوفہ فاتحہ
 کی قرأت سے فارغ ہوتے تھے تو آواز کھینچ کے آمین کہتے تھے۔ علامہ محمد بن اسماعیل امیر بانی نے
 سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں اس حدیث کی نسبت لکھا ہے والحدیث حجة بینة لا شافہۃ
 میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ حدیث ہی ضعیف ہے حاکم وغیرہ کی تصحیح محض بیکار رہی ثانیاً اسکا مستند
 خفیفہ کے کچھ خلاف نہیں۔ اس حدیث کے کل طرق میں اسحق بن ابراہیم بن علاء دبیدی واقع
 ہوئے ہیں جبکہ ابن زبیر بھی کہتے ہیں تقریب میں لکھا ہے یحمد کثیراً اور تہذیب التہذیب
 میں لکھا ہے سروی لاجری عن ابی داؤد ان محمد بن عوف قال اما شک ان اسحق بن زبیر
 یکنب اور میزان الاعتدال میں لکھا ہے اسحق بن ابراہیم بن علاء الزبیدی الحنفی
 بن زبیر عن بقیة وطائفة سروی عنه البخاری فی کتاب الادب لہ وابو حاتم وابو اسحاق
 الجوزجانی واخر اصحابہ یحیی بن عمرو بن المصری قال ابو حاتم الالباس بہ سمعت ابن معین
 یشنی علیہ وقال النسائی لیس بثقة وقال ابو داؤد لیس بشیء وکذبہ محدث حمص محمد بن
 عوف الطائی جب انکو کسی نے کثیر الوہم اور کسی نے غیر ثقہ اور کسی نے لیس بشیء اور کسی نے مجہول کہا ہے
 صحاح ستہ میں ان سے کوئی حدیث مروی نہیں تو انکی روایت کیونکر صحیح ہو سکتی ہے اور دارقطنی کی
 حدیث تو اور بھی ضعیف ہے تحسین دارقطنی کسی طرح صحیح نہیں کیونکہ دبیدی کے علاوہ اس سند میں یحیی بن عثمان
 بھی ہیں جو ضعیف ہیں حافظ علاء الدین نے الجوهر النقی میں لکھا ہے قلت فیہ یحیی بن عثمان قال
 ابن ابی حاتم کلموا فیہ فی الکشف للذہبی لہ ما ینکر فیہ وشیخہ اسحاق الزبیدی فی ابوداؤد
 لیس بثقة وقال النسائی لیس بثقة وکذبہ محمد بن عوف الطائی محدث حمص رہا مغمون
 حدیث وہ ہمارے کچھ خلاف نہیں درج موت سے ہیں بالہر باب النزاع ثابت نہیں ہوتی ہم خود کہتے ہیں

توسط سلمان مروی ہوا حسین بھی یہی معلوم ہو طبرانی نے مجمع کبیر میں روایت کی ہو
 حد ثنا محمد بن العباس الاحرم لا مباحی ثنا احمد بن یحییٰ البصوفی ثنا سعید بن
 عمرو ولا شعبة ثنا سفین بن عیینة عن سلمان التیمی عن ابی عثمان عن سلمان ان
 بلالا قال للنبی صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم لا تسبقنہ بامین بلکہ خود شعبہ سے بھی اسطرح
 مروی ہو سند امام احمد حنبل میں ہر حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا محمد بن
 جعفر ثنا شعبہ عن عیاض الا حول قال شعبہ کتب الی عن ابی عثمان قال قال بلال للنبی
 صلی اللہ علیہ وسلم لا تسبقنہ بامین پس حاکم کی حدیث بوجہ اضطراب ضعیف ثابت ہو گئی
 رہی یہ بات کہ اصل میں کس طرح مروی ہو تو اگرچہ روایت حاکم کی متابعت طبرانی وغیرہ میں موجود
 ہو مگر بوجہ کثرت طرق یہ ثابت ہوتا ہو کہ حقیقت میں بلال نے اسے آنحضرت سے کہا تھا کہ تسبقنہ
 بامین یعنی یا رسول اللہ آپ مجھے آئین پر سبقت نہ کر جائیے اور ظاہر ہو کہ بلال کا یہ مطلب تو
 ہونہیں سکتا کہ وہ آپ کو پہلے آئین کتنے سے منع کریں اور اسکی خواہش کریں کہ میں پہلے یا آپ کے
 ساتھ آئین کمون بلکہ انکا سبقت ہو کہ ایسا نہ ہو کہ میری آئین فوت ہو جائے کیونکہ محل آئین
 بعد ختم سورہ فاتحہ ہو پس اگر کوئی شخص قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز نہ ہو گا تو اسکی آئین
 فوت ہو جائیگی۔ بلال کو کبھی داخل نماز ہونے میں توقف نظر آیا ہو گا انھوں نے کہا ہو گا
 کہ یا رسول اللہ اسطرح پڑھیے کہ میں قبل ختم سورہ فاتحہ داخل نماز ہو جاؤں ایسا نہ ہو کہ میں
 ہنوز شریک نہوں اور آپ سبقت نہ کر جائیں۔ اور میری آئین فوت ہو جائے بلال کا یہ قول
 ایسا ہی جیسا کہ ابوہریرہ کا قول لا تقفنی بامین ہر چوتھی حدیث یہ ہو سند امام احمد
 میں ہر حد ثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا اسود بن عامر ثنا غریب عن ابی اسحاق عن علقمة
 بن وائل عن ابیہ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یجھر بامین یعنی وائل سے
 مروی ہو کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زور سے آئین کہتے سنا میں کہتا ہوں کہ لا

تفنی بامین یعنی میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو زور سے آئین کہتے سنا میں کہتا ہوں کہ لا

یہ حدیث بوجہ اختلاط فی العقل ما وہام شریک ضعیف ہو میزان الاعتدال میں تیسرے
 محدثین کی جرہ میں منقول ہیں اور یہ بھی صحیح قال معویہ بن صالح محسالت احمد عن شریک
 فقال کان عاقلًا صدوقًا محدثًا وکان شدیدًا علیٰ أهل اللویب والبدع قدیم السماع من
 ابی اسحق فقلت له اسر ائیل ثبت منه قال نعم قلت یحییٰ بہ قال لا تسالنی عن سرائے
 فی هذا قلت فاسر ائیل یحییٰ بہ قال ی لعمری۔ امام بخاری نے جامع صحیح میں اسے روایت
 نہیں کی البتہ مسلم نے متابقتہ روایت کی ہو ثانیاً یہ وائل بن حجر کی حدیث ہے جسکی بحث اور پرکڑ پکی
 جرہ سے مراد وہ ہے جو کہ صف اول کے قریب کے لوگ ہیں اور میں اس امر کو اچھی طرح ثابت کر چکا ہوں کہ
 ثالثاً اس سے بعض اوقات آنحضرت کا آمین بالجہر کہنا ٹھکرا ہوا اور مجھے بعض اوقات آنحضرت کے تعلیم
 آمین بالجہر سے انکار نہیں پانچویں حدیث اسی سند امام احمد میں ہے وحدثننا عبد اللہ بن
 ابی ثلج یحییٰ بن ابی بکر ثناز ہیر ثنا ابی اسحق عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال رایت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یضع یدہ الیہیمن علی الیسری فی الصلوۃ قریباً من الرسخ ویرفع ید یدہین
 لوجہ حتی یبلغا ذنوبہ ووصلیت خلفہ فقرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین مجہراً
 یعنی کہا وائل بن حجر نے کہ میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ نماز میں دہنا ہاتھ بائیں پر پہنچے
 کے قریب رکھتے ہیں اور تکبیر تحریم کے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھاتے ہیں اور آپ کے پیچھے میں نے
 نماز پڑھی آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور زور سے آمین کہی میں کہتا ہوں
 کہ اولاً یہ حدیث دو وجہوں سے ضعیف ہے ایک تو بوجہ ابی اسحق سعید کہ آخر میں انکی عقل میں اختلاط ہو گیا
 تھا زمرہ کو بعد اختلاط سماع حاصل ہوا ہو میزان الاعتدال میں زمرہ کے ترجمے میں امام احمد کا
 یہ قول نقل کیا ہے فی حدیثہ عن ابی اسحق لیں سمع منہ باخراً اور ابو زرعہ کا یہ قول کہ اسے
 ثقۃ لانا سمع من ابی اسحق بعد لا اختلاط دوسرے عبد الجبار کو اپنے باپ سے سماع حاصل نہیں
 جیسا کہ ابن جریر کی حدیث میں اسکی تحقیق کا حق لکھی جا چکی ثانیاً عبد الجبار نے جہر کا لفظ نہیں کہا ہے
 کسی راوی نے نقل یا منیٰ کیا ہے کہ کوئی کوئی ثانی ابی اسحق کے بیٹے سے عن ابی اسحق عن عبد الجبار

یون مروی ہو قال امین فسمعتہ وانا خلفہ اور ابن ماجہ میں ابو بکر بن عیاش سے عن ابی اسحق
عن عبد الجبار یہ حدیث یون روایت ہو قال امین فسمعتہ امانہ ثالثا اگر جبر کا لفظ بھی اس
روایت میں ہو تو جبر سے مراد وہ جبر ہو جو سانس کی حرکت کے آس پاس والون کو سمیع ہو جاتی ہو یا بنا
اگر جبر سے وہی جبر ہو جو جیسا کہ تکبیر وغیرہ میں ہو اگر تاہو یہ واقعہ اتفاقی ہو تعلیم آنحضرت کے
جہر آمین سے مجھے انکار نہیں واضح ہو کہ یہ کوئی نئی حدیث نہیں یہ وہی وائل بن حجر کی حدیث ہو
جو جابجا اور پرگزرجکی اور جو مختلف طور پر مروی ہو کسی میں بد صوت کسی میں رفع صوت کسی میں جبر کا
لفظ ہو اور کسی میں انھے بھا صوتہ اور کسی میں خفض بھا صوتہ اور کسی میں قال امین فسمعتہ
وغیرہ ہو جبکہ ملائے اور تطبیق دینے سے صاف نکلتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وائل بن
حجر کی شرکت نماز کے زمانے میں ہرگز آمین کو تکبیر کی طرح جبر سے نہیں کہا تھا بلکہ اس طرح آپ نے
سانس کھینچ کے زور سے کہا تھا کہ آپ کے آس پاس والون نے سن لیا تھا۔ چونکہ وائل صفت
اول میں آنحضرت کے بہت ہی قریب کھڑے ہوئے تھے انھوں نے آپ کی آمین سن لی کہا مروی اور
چوتھی حدیث یہ ہے ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں روایت کی ہے حدیثنا وکیعہ قال حدثنا
مطر قال سمعت عکرمۃ یقول اور کثرت الناس ولهم سحرة فی مساعدہم بآمین اذا قال الامام
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین یعنی عکرمہ کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ میں نے لوگوں کو پایا کہ جب وقت
انکا امام غیر المغضوب علیہم الضالین کہتا تو انکی مسجد میں انکی آمین کی شور سے گونج جاتی تھیں
میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ اثر محض ضعیف ہو مطر جو اسکا راوی ہو وہ منکر الحدیث ورمیم ہو
علامہ فہمی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہو مطر بن الیمون المحادی الاسکافی عن انس
بن مالک وعکرمۃ وعنه عبید اللہ بن موسیٰ و یونس بن بکر قال البخاری وابو حاتم ولانسا
منکر الحدیث الخ اور ترمذیہ التہذیب میں لکھا ہو قال البخاری وغیرہ منکر الحدیث
وسئل ابو جعفر عنہ فجعل ینضحک اور عافہ ابن حجر نے تقریب میں لکھا مطر بن الیمون
المحادی الاسکافی ابو خالد لکوفی متروک من الخامسة ثانیاً بعض صحابہ کی تعلیم آمین الیہ سے

واقع ہو جائیں کہ بعد سورہ فاتحہ آمین کہنا مستحب ہو آمین زور سے کسی صحابہ نے اور چیزیں
 بھی زور سے پڑھ دی ہیں خود ابن زبیر نے بسم اللہ کو الجہر پڑھا ہے حضرت عمرؓ نے اہل بصرہ
 کی تعلیم کے لیے شاکر زور سے پڑھا تھا لکھا ہے۔ جب صحابہ بلکہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ
 علیہ وسلم کی حالت یہ تھی کہ کبھی کبھی اُن چیزوں کو جنکو آہستہ پڑھنا چاہیے تعلیم زور سے پڑھ دیا
 کرتے تھے تو ایسی باتیں کہ آمین کا آہستہ پڑھنا دلائل قاطعہ و براہین ساحلہ سے ثابت ہے ابن زبیر کا
 آمین بالجہر کہنا تعلیم ہی پر محمول ہو گا مان تعلیم پر اسوقت محمول نہ ہو کہ انکا ہمیشہ زور سے پڑھنا
 ثابت ہو امام بخاری کی روایت سے عدم ثبوت تو ظاہر ہو رہی عبد الرزاق کی روایت تو
 اسے ثابت مافی الباب تعدد اوقات مکتنا ہونہ دوام و استمرار۔ اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ ابن زبیر
 ہمیشہ زور سے آمین کہا کرتے تھے تو انکا اجتہاد تھا کہ جہر کو مستحب سمجھے کچھ بعد نہیں کہ
 ایک آدمی بار بار آنحضرت کو آمین زور سے پڑھتے ہوئے سیکرہ سمجھے ہوں کہ اسکو جہر کے ساتھ پڑھنا
 عمدہ ہو۔ ابن زبیر کی آمین بالجہر سے یہ ہرگز نہیں نکلتا کہ آنحضرت زور سے آمین پڑھا کرتے تھے
 کیونکہ یہ بھی دیکھنا ہو گا کہ انکو آنحضرت کی صحبت گفتگو اور کس زمانے میں نہ ہوئی ہو۔ اور خلفائے
 اربعہ کا عمل کس طرح تھا۔ اسماء الرجال سے خوب ثابت ہو کہ ابن زبیر ہجرت کے پہلے سال پیدا ہوئے
 تھے آنحضرت کی وفات کے زمانے میں کل دس گیارہ برس کے تھے ایک تو لو کہیں کا زمانہ دوسرے
 ظاہر ہو کہ آنحضرت کے ساتھ کم نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا ہو گا بخلاف حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے
 کہ یہ دونوں کس پائے کے لوگ تھے سفوح حضرت میں آنحضرت کے ساتھ رہے۔ برسوں آپ کے ساتھ
 نمازیں پڑھیں جب انکا ترک جہر آمین بسند صحیح ثابت ہو تو اس سے ترک جہر آنحضرت صاف
 ثابت ہو کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ آنحضرت جس شے کو زور سے پڑھا کریں یہ لوگ انکے خلاف کرتے
 ترک جہر میں تو ان دونوں کے اجتہاد کا بھی احتمال نہیں ہو سکتا بخلاف جہر ابن زبیر کے کہ اجتہاد
 کا احتمال لگا ہو خیر یہ تقریر بطریق تنزل تھی کہ ابن زبیر کا جہر عامی و استمرار تھی تسلیم کر لیا گیا ہو
 مگر اصل بات یہ ہو کہ انکا برابر زور سے آمین کہنا ثابت ہی نہیں ہو مان احیاناً انکا زور سے کہنا

ثابت ہو جسکو تعلیم پر محمول کرنا چاہیے۔ رہی ان کے مقتدیوں کی آئین بالجبر وہ غالباً دیکھا رکھی
تھی جب مقتدیوں نے دیکھا کہ امام نے زور سے آئین کی توابتاً عالم امام اُن لوگوں نے بھی
زور سے کہدی۔ مقتدیان بن زبیر کے جہر آئین سے مقتدیوں کے حق میں احتجاج جہر ثابت
نہیں ہوتا یہی وجہ ہو کہ امام شافعی باوجودیکہ اثر ابن زبیر کے راوی ہیں مقتدیان ابن زبیر
کے جہر آئین کو کافی نہ سمجھے اور چنانچہ بین کے بعد مقتدیوں کے حق میں آئین بالانحاف کے قائل
ہوئے اور اپنے قدیم قول سے رجوع کی آٹھویں حدیث بیہقی نے سنن کبریٰ
میں روایت کی ہے اخبرنا ابو یعلیٰ حمزہ بن عبد العزیز العسیدانی قال انبأنا ابو بکر محمد بن
الحسن القطان ثنا احمد بن منصور المروزی ثنا علی بن الحسن بن شقیق انبأنا
ابو حمزہ عن مطرف عن خالد بن ابی نوف عن عطاء قال ادرکت ما تین من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی هذا المسجد اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
سمعت لهم رجلاً بآمین یعنی عطاء سے مروی ہو کہ میں نے اس مسجد میں دو سو صحابہ کو پایا کہ جب
امام نے ولا الضالین کہا تو اُن لوگوں نے آئین کا ایک شور مچایا۔ اس اثر کو روایت کر کے
بیہقی نے لکھا ہے ورواہ اسحق المحنظہ عن علی بن الحسن وقال رفعوا اصواتهم بآمین
میں کہتا ہوں کہ رفع اصوات کے اثر کو ابن حبان نے کتاب الثقات میں بعض
ترجمہ خالد بن ابی نوف یون روایت کی ہے حد ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا اسحق بن
ابراہیم نا علی بن الحسن نا ابو حمزہ السکری عن مطرف بن طریف عن خالد بن ابی نوف
عن عطاء بن ابی سباح قال ادرکت ما تین من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فی هذا المسجد یعنی المسجد الحرام اذا قال الامام ولا الضالین رفعوا اصواتهم بآمین
بیہقی اور ابن حبان دونوں کے سلسلہ اسناد میں خالد بن ابی نوف واقع ہوئے ہیں
پہلے انکا ترجمہ ملاحظہ ہو۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں لکھا ہے خالد بن

انہ کے بزرگ ہیں۔ ان کا سلسلہ اسناد اسکا بیہقی میں ہے۔ ان کا سلسلہ اسناد اسکا بیہقی میں ہے۔ ان کا سلسلہ اسناد اسکا بیہقی میں ہے۔

ابی نوف بن اہل سجستان بروی عن عطاء بن ابی رباح مروی عنہ مطرف بن طریف
 اسکے بعد وہی اثر مذکور لکھا ہوا اور عاقل ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے
 خالد بن ابی نوف السجستانی وقیل هو خالد الشیبانی للذی بروی عن ابن عباس مرسل
 قالہ ابو حاتم مروی عن سلیط بن ایوب وقیل بینہما محمد بن اسمعق وعن عطاء بن
 ابی رباح والنعمان صاحب بن عمر والنعمان عن مزاحم وعنہ مطرف بن طریف ویونس
 بن ابی اسمعق قال ابو حاتم بروی ثلاثہ احادیث مرسل و ذکرہ ابن حبان فی الثقات
 وقد تقدم قول البخاری فی ترجیحہ خالد بن کثیر یعنی انہ ہو ہوا انتھ اور حافظ ذہبی نے
کاشف میں لکھا ہے خالد بن ابی نوف عن النعمان وعطاء وعنہ مطرف بن طریف
 ویونس بن ابی اسمعق اور خلاصہ میں لکھا ہے (س) خالد بن ابی نوف بفتح النون
 السجستانی یحیی عن ابن عباس مرسل وعن عطاء وعنہ یونس بن ابی اسمعق انتھ
 ان عبارات سے چند باتیں مستفاد ہوتی ہیں ایک تو یہ کہ خالد بن ابی نوف کون ہیں اسمہیں
 محدثین کا اختلاف ہے کسی نے خالد سجستانی کسی نے خالد شیبانی کسی نے خالد ہمدانی قرار دیا ہے
 دوسرے نسائی کے سوا اصحاب ستہ میں سے کسی نے انکی حدیث روایت نہیں کی۔ اور نسائی
 نے جو روایت کی ہے وہ صرف ایک حدیث ہے جو باب ذکر یربضاعہ میں مروی ہے تیسرے
 باوجود قلیل الحدیث ہونے کے ابن عباس سے تین حدیثیں مرسل روایت کی ہیں جس سے
 نکلتا ہے کہ انکی عادت تدلیس کی ہے چوتھے ابن حبان کے سوا کسی اور انکی توثیق ثابت نہیں
 ورنہ حافظ ابن حجر و سرون کی تعلیلات سے اغماض نہ کرتے۔ اور ابن حبان نے تیسرے
 راویوں کو جو مجروح وضعیف ہیں کتاب الثقات میں داخل کر دیا ہے چنانچہ اسخی بن ابیہم
 بن علاء زہیدی کو جو مجروح وضعیف ہیں اور جبکی تضعیف اوپر گزر چکی کتاب الثقات میں
 داخل کر دیا ہے۔ اسی وجہ سے صرف توثیق ابن حبان پر محدثین کو چندان اہتمام نہیں ہی وجہ ہے
 کہ امام ذہبی نے کاشف میں تبدیل سے سکوت کیا اور عاقل ابن حجر نے تہذیب میں

مات سنۃ خمس عشرۃ ومائۃ وقل سنۃ اربع عشرۃ وله ثمان وثمانون سنۃ سمع ابن
 عباس و ابا هريرة و ابا سعيد و جابر و ابن عمر و عايشۃ اور الکمال میں لکھا ہوا مات
 سنۃ خمس عشرۃ ومائۃ وله ثمان وثمانون سنۃ سمع ابن عباس و ابا هريرة
 وسعيدا وخلقاً سواهم من الصحابة مروى عنه جماعة اور تہذيب الاسماء میں
 لکھا ہوا عطاء معد ودفی کبار التابعين ولد فی آخر خلافة عثمان اور اس میں یہ بھی ہو
 توفی بمکۃ قال الجمهور سنۃ خمس عشرۃ ومائۃ وقل اربع عشرۃ وقل سبع عشرۃ پس ان
 عبارتوں سے صاف ثابت ہو کہ عطاء کے شیخین کا تو زمانہ تک نہیں پایا بلکہ بعد شہادت خلیفہ ثانی
 سلمیٰ یا سلمیٰ یا سلمیٰ میں پیدا ہوئے اور حنفیہ کے زمانہ خلافت میں لڑکے تھے۔ سنہ میں
 حضرت علیؑ کی شہادت ہوئی ہو اسوقت وہ کچھ کم و بیش بارہ تیر و برس کے تھے عطاء کے میں رہتے
 تھے اور علیؑ مدینہ میں مگر ابتدائے خلافت سے انکو ہر دم معرکہ میدان کا سامنا رہا عطاء کو تقار علیؑ
 حاصل نہ ہوئی پس اثر مذکور میں جو عطاء سے دروسو صحابہ کا امین بالجہر کننا مروی ہو ظاہر ہو کہ خلفا سے
 اثر مذکور کا زمانہ نہ تھا کیونکہ خلفا سے اثر مذکور میں سے کسی ایک سے بھی عطاء کو تقاضا نہیں فرمایا تھا بلکہ یہاں پر لکھا
 کہ بعد خلفا سے اثر مذکور واقعہ پیش آیا اور اوپر گزر چکا کہ عبداللہ بن زبیر اور ان کے مقتدیوں کا امین
 بالجہر کننا ہی عطاء ہی سے مروی ہو پس غالباً یہ وہی واقعہ ہو جو اوپر گزرا کچھ عجیب نہیں کہ مقتدیوں
 ابن زبیر میں تختیا دو سو صحابہ بھی ہوں اور لوگوں نے اپنے امام ابن زبیر کو امین بالجہر کہتے
 دیکھا کرتا حالامذکور سے امین کسی ہو چو کہ اس اثر کو تسلطانی نے شرح بخاری میں بحوالہ
 بہیقی نقل کیا ہے ہر چند سند کے ساتھ منقول نہیں مگر پھر بھی امین بالجہر والے حضرات بڑے
 فخر سے کہتے ہیں کہ دو سو صحابہ کا امین بالجہر کننا ثابت ہو مگر انفسوس یہ تحقیق نہیں کرتے کہ اولاً
 وہ اثر کس درجے کا ہو ثانیاً وہ صحابہ کس پائے کے تھے اور ان لوگوں نے جو امین مذکور سے
 کسی تھی تو کس زمانے میں اور کیسی حالت میں۔ حق تو یہ ہو کہ دو سو کیا دو ہزار صحابہ سے بھی اگر
 امین بالجہر ثابت ہو جائے تو بھی حضرت عمرؓ اور حضرت علیؑ ان دونوں کے مقابلے میں جن سے

آمین کہنا نہیں نکلتا۔ رہا زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم آمین بھی کسی کا آمین
 بالجہر کہنا کہیں مروی نہیں۔ رہے خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم
 تو احادیث صحیحہ سے صرف اس قدر نکلتا ہے کہ آپ آمین اس طرح آواز کھینچ کے
 کہتے تھے کہ صفت اول کے وہ لوگ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوتے سن لیا
 کرتے تھے۔ کسی حدیث صحیح سے یہ ثابت نہیں کہ دوسری صفت کے نمازیوں نے
 یا صفت اول ہی کے ان مقتدیوں نے جو آپ کے قریب نہ تھے آپ کی آمین
 کی آواز کبھی سنی ہو۔ ہاں ام المومنین کی روایت سے جسکی سند ضعیف ہو
 تکبیر وغیرہ کی طرح آپ کا آمین زور سے کہنا کہ صفت نسا تک وہ آواز پہنچ گئی
 تھی نکلتا ہو اگر اس روایت کو ہم صحیح بھی تسلیم کر لیں تو غایت مافی الباب بعض
 اوقات آپ کا آمین بالجہر کہنا ثابت ہو گا جو تعلیم پر محمول ہو گا۔ تعلیمات سے
 چیزیں نور سے پڑھ لی گئی ہیں۔ دیکھیے بعض اوقات آپ کا نماز سر یہ بعض
 بعض آیات اس طرح پڑھنا کہ لوگ سن لیا کرتے تھے احادیث میں موجود ہے
 فی الصحیحین عن ابی قتادۃ قال قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الطلوع فی الاولین
 بام الکتاب وسورتین وفی الرکعتین الاخیریین بام الکتاب وبسمنا والآیۃ
 احيانا آپ کا ہر بسم اللہ اگرچہ احادیث ضعیفہ سے ثابت ہے مگر کثرت طرق کی
 وجہ سے درجہ حسن کو پہنچ گئی ہیں اور بعض صحابہ کا بسم اللہ جہر سے پڑھنا تو اثر صحیح
 سے ثابت ہے۔ حضرت عمر بن خطاب کا ثنا بالجہر پڑھنا صحیح مسلم میں موجود ہے
 جسکی تفصیل امام محمد کی کتاب الآثار میں اس طرح ہے اخبرنا ابو حنیفۃ عن
 حماد عن ابراہیم ان ناسا من اهل البصرة اتوا عند عمر بن الخطاب
 لیریا نوة الایسا لوه عن افتتاح الصلوة وهم خلفه ثم جهر فقال سبحانک
 اللهم محمدک وتبارک اسمک وتعالی جددک ولا اله غیرک یعنی ابراہیم

مخفی سے مروی ہو کہ کچھ لوگ حضرت عمر بن خطاب کے پاس افتتاح مسئلہ کے
 باب میں دریافت کرنے کو آئے۔ حضرت عمرؓ نے امامت کی اور وہ لوگ پیچھے کھڑے
 ہوئے۔ حضرت عمرؓ نے نماز شروع کر دی اور زور سے پڑھنا شروع کیا سبحانک
 اللہم الخ حضرت ابوہریرہؓ کا تود زور سے پڑھنا سنا امام شافعی اور کتاہل معرفۃ
 میں موجود ہو۔ اور ابوہریرہؓ کا ظہر کی نماز میں سورہ فاتحہ اس طرح پڑھنا کہ آئیں
 والوں نے سن لیا معجم کبیر طبرانی میں مروی ہو۔ غرض کہ یہ سب چیزیں ہر چند زور سے
 پڑھی گئی ہیں مگر حقیقت میں یہ زور سے پڑھنا تعلیمات تھا مگر کیا کیئے اختلاف جہاں
 نے اختلافات پیدا کر دیے شیعوں نے تو تسبیحات تک میں جہر کو دخل دیا امام شافعی
 بسم اللہ وغیرہ کے جہر کے قائل ہوئے۔ حضرات غیر مقلدین کے دو فرقے ہیں ایک
 فرقے کے لوگ جو بہت ہی کم ہیں بسم اللہ اور آمین دونوں کو زور سے پڑھتے ہیں
 دوسرے فرقے والے بسم اللہ کو تو جہر کے ساتھ نہیں پڑھتے مگر آمین کے جہر پر ادن کو
 سخت اصرار ہو نہو پال میں جا کر دونوں فریق کو دیکھ لیجیے۔ اب میں کہتا ہوں کہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یا تو نماز میں کبھی زور سے آمین نہیں کہی یا کہی۔
 اگر کبھی نہیں زور سے کہی تو مدعا ثابت ہو اور اگر زور سے کہی ہو تو اسکی دو
 صورتیں ہیں احیاناً کہی یا اکثر شق ثانی باطل ہو کیونکہ آپ نے اگر آمین بالجہر
 کی موافقت کی ہوتی تو لوگ مختلف نہوتے صحابہ ترک جہر نہوتے اسی باتیں چون بھرتیں
 چند بار عین جماعت میں باعلان برابر کیجاتی ہیں وہ تو نہایت ہی مشہور
 ہو جاتی ہیں پس لوگوں کا اختلاف اور صحابہ کا ترک جہر صاف دال ہو کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین جہر سے نہیں پڑھی ہو تو اب لا محالہ یہی کہو گے کہ
 آپ نے احیاناً زور سے آمین کہی ہو لہذا ممکن ہو کہ بعض صحابہ پر جہر مخفی رہا۔ اور
 جو چیز کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احیاناً ادا فرمائی ہو وہ بھی مستحب ہے

لے اکثرین و در کم کی صورت بھی داخل ہوگی ۱۱

تو میں کہتا ہوں کہ احیائے ناسی نے کی دو صورتیں ہیں یا تو سو آپ کی زبان مبارک سے بالجبر کلمہ نکل گیا یا قصداً آپ نے زور سے پڑھا۔ سوہو کی حالت میں استجاب جہر ثابت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر بالقصد پڑھا تو جہر میں کیا فائدہ تھا اگر ثواب زیادہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثواب پر حریص تھے افضل چیزوں کو حتی الوسع ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے پس ایسی سنجیدہ چیز جسکے کرنے میں کچھ وقت نہ تھی آپ ضرور مواظبت کرتے تو معلوم ہوا کہ جہر کو کچھ فضیلت نہ تھی بلکہ مواظبت اخفا سے آمین بالسر ہی کی فضیلت ثابت ہوتی ہو پس اس جہر کی نسبت جسکا آپ نے احیائے ناسی کے کیا کہا جا سکتا ہو کہ تعلیم تھا یعنی اسلئے زور سے آپ نے آمین کہی تھی کہ حاضرین جماعت واقف ہو جائیں کہ سورہ فاتحہ کے بعد آمین بھی مشروع ہو پس جو اس کے تعلیم بعض اوقات بالجبر پڑھا جائے وہ جہر کے ساتھ مستحب نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ذرا سا غور و تأمل کرنے سے صاف ثابت ہو جاتا ہو کہ جس چیز کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے برابر آہستہ پڑھا ہو اور احیائے ناسی وجہ سے زور سے ادا کیا ہو وہ اسی قابل ہو کہ آہستہ پڑھی جائے اگر غور کیجیے تو آمین بالسر کو کئی وجہوں سے ترجیح ہو

اولا اخفا سے آمین قرآن سے نکلتا ہو اور بصورت جہر آیت کی تخصیص غیر مہیہ و تاویلات رکیکہ کرنی پڑتی ہو ثانیاً جہر کو تعلیم پر محمول کر کے آمین آہستہ کہنے میں کل آیات و احادیث و آثار کی تطبیق بوجہ احسن ہو جاتی ہو ثالثاً آمین تو کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اکثر آمین آہستہ کہی ہو اور ایک موٹی سی بات ہو کہ آپ نماز میں اس طرح اکثر ادا فرمائیں اس طرح پڑھنا اولی ہو گا

سابعاً فقہائے علیکم بستی و سنة الخلفاء الراشدین ہم لوگوں کو دیکھنا چاہیے کہ آپ کے خلفائے آمین کو کس طرح پڑھا ہو حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کا فعل تو کچھ منقول نہیں جسکی وجہ غالباً وہی ترک جہر ہو

مگر حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا ترک جہر اثر صحیح سے ثابت ہو چکا
 بیان اوپر گزر چکا۔ اور ایک ضعیف اثر سے بھی انکی تائین بالجہر ثابت نہیں پس ترک
 جہر بنیاب تلخ خلفا بھی رہتا ہی **خاصاً** بعض آثار سے گو غریب و معلق ہی ترک
 جہر کے باب میں بعض صحابہ کا فتویٰ بھی پایا جاتا ہی کہ آثار بخلاف جہر کے کہ ایک
 اثر ضعیف سے بھی ثابت نہیں کہ کسی صحابی نے آمین بالجہر پڑھنے کا حکم دیا ہو
سادس کسی امام قائل آمین بالسر کا اخفا سے جہر کی طرف رجوع کرنا ثابت
 نہیں اور امام شافعی کا بعد ایک زمانے کے مقتدیوں کی آمین بالجہر سے تائین بالا خفاء
 کی طرف رجوع کرنا ثابت ہو **سابعاً** اخفا سے آمین میں ایک خاص حکمت ہو
 جسکو فقہ فی الدین سے تعلق ہو اور وہی شخص اسکی کثرت کو پہنچ سکتا ہو جسکو نسبت
 لغمانی حاصل ہو وہ یہ کہ نماز میں قرآن کے سوا کسی چیز کا باوازی بلند پڑھنا
 بجز اشد ضرورت کے نہ تو امام کے لیے مشروع ہو نہ مقتدیوں کے لیے۔
 مقتدیوں کو یکتلم سکوت چاہیے جو چیز میں انکے لیے پڑھنا مستحب ہیں وہ
 آہستہ ہی پڑھیں زور سے نہ پڑھیں اسی لیے تکبیرات تک انکے لیے
 بالا خفا مشروع ہیں۔ رہا امام تو اسکو بھی کسی چیز کا بجز اشد ضرورت جہر سے
 پڑھنا درست نہیں۔ دیکھو نماز جہر میں بھی امام کے لیے ثنا تعوذ بسم اللہ
 تسبیح تحیات و رود یہ سب چیزیں بالا خفا ہی مشروع ہیں۔ البتہ بعض چیزیں
 جنکے جہر کی اشد ضرورت ہو وہ امام کے لیے بالجہر مستحب ہیں وہ کیا کہ تکبیر و
 تسبیح جنکا جہر اس حکمت دقیقہ پر مبنی ہو کہ مقتدیوں کو معلوم ہو جائے کہ امام
 اب ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف انتقال کرتا ہو مثلاً جب امام
 زور سے تکبیر تحریر کہتا ہو تو مقتدی سمجھ جاتے ہیں کہ اب امام داخل نماز ہو چکا
 و قس علیٰ ہذا اگر امام آہستہ کہتا تو بعض اوقات مقتدیوں کو انتہا لات

امام کی خبر تک نہوتی۔ اور اس حکمت و قیقہ کی دو باین اور بھی تائید کرتی ہیں ایک تو یہ کہ امام کو نماز سہری میں بھی انگوڑے سے کھنا مستحب ہو دوسرے اگر یہ حکمت نہوتی تو اتباعاً للامام مقتدیوں کے لیے بھی تکیرات بالجہ مشروع ہوتیں **غرض** کہ خوب غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کو تو جہ سے یکفتم سکوت چاہیے اور امام کے لیے قرات قرآن کے سوا اور چیزیں جو بالجہ مشروع نہیں انکا جہد اسی حکمت پر مبنی ہے کہ لوگوں کو انتقالات امام سے خبر ہو جائے اور ایسا نہو کہ امام تو ایک رکن سے دوسرے رکن کی طرف انتقال کر جائے اور مقتدی اپنی حالت پر قائم رہ جائیں اور آمین کی جہد میں توف ہر ہے کہ یہ حکمت پائی نہیں جاتی پس جو حکم اسکے نظر میں معنی ثناء تعوذ بسم اللہ تسبیح التہیات درود کا ہوگا وہی اسکے لیے بھی ہونا چاہیے ہذا ما الھمنہ ربی والحمد للہ علی ذلک

ختم

اب میں اس رسالے کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ محققاً رسالہ اخفائے آمین کے ثبوت کا ڈنکا بجا دیگا۔ سوتے ہوئے لوگوں کو جگا دیگا۔ کشر لوگوں کے اگلے خیالات پلٹ دیگا۔ جو لوگ متعصب ہیں ان سے توف امید ہو سکتی ہے۔ مان جو حضرات انصاف پسند ہیں وہ غالباً قدر کی نگاہ سے دیکھیں گے اور انشاء اللہ ضرور سمجھ جائیں گے کہ جس طرح درایت اخفا کو ترجیح ہو رہی ہے اسی کو ترجیح ہی

اللهم افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاتحین
 و احشرنا یوم القیامة فی زمرة المجتہدین و المحدثین و المجددین
 و الصالحین برحمتک یا ارحم الراحمین آمین یا رب العالمین

قطع تاریخ صدرین ثنائین بنی مولانا محمد عبدی صاحب اسلمی رسی ام فیضہم

<p>محترم و عظیم اس کو کہتے ہیں کہ کس تحقیق سے ہیں وہ یکتا ناظم اور ناظر ادیب و منطقی مددگارے رستہ آئین خوب ثابت کر دیا اسکی ہر الجھن کو سلجھا کر کیا آراستہ حقائق و حقائق فی التامین بالحق الحقیق روشن اس احقاق حق ابطل بالطل سے ہوا جانتے ہیں خوب جن پر ہیں کھنڈے اسرار حق جہر آئین میں کمان ثابت ہوا مرجع عقیق جرح اور تعدیل کے ساتھ اسکی ہر بحث روت اسکی ہر جملے سے جملہ مسائل حل ہو گئے</p>	<p>لکھی مولانا ظہیر حسن نے کیا حسن کتاب اور محدث اور مفسر اور فقیہ خطاب جہر کے جوہر معی تھے ہو گئے سب الجواب اسکی ہر محل کا تفصیلی کیا کشف الحجاب اِنَّهُ حَقٌّ یَقِیْنُ لَیْسَ فِیْهِ اِلَّا سَرِّیَاب امج پر انصاف کے تابان ہیں ماہ و آفتاب رستہ آئین میں جو ہر سرد عامے ستار اسکی اخفا میں ہو مخفی حکمت فصل الخطاب واسطے نعمانیوں کے ہو کلید فتح باب اسکا ہر اک باب ہو باب رہ صدق مہواب</p>
--	---

چھپنے کی تاریخ اسی نے کہی للکار کر
 چھپ گئے آئین کے سر و خفا میں جملہ باب

خاتم الطبع

الحمد لله والمنه کما ین رسالہ ہدایت مقالہ شمع علم و یقین موسوم جبل المتین مؤلف علامہ ذہن
 محقق کامل النفس جناب مولانا ابوالخیر محمد ظہیر حسن صاحب شوق محدث تیموئی ام فیضہم باہتمام خاکسار
 محمد شہار حسین شاکر مالک قومی پریس مہتمم پیام یار باہ نوبہ ۱۹۹۳ء علیہ طبع پوشید

غلطنامہ رسالہ الجمل مستین فی الاخفاء بآمین

صحیح	غلط	۲	۱	صحیح	غلط	۲	۱
اور	اور اور	۱۱	۳۱	وہاں	وہاں	۱۲	۲
سورہ	ورہ	۱۸	۳۵	میں عوا	میں عوا	۱۳	۸
خبر آ کی	خبر آ کی	۱	۳۶	ابی رباح	ابی رباح	۱۶	۹
نہیں کرتے تھے	نہیں کرتے تھے	۲۰	۳۸	بن عینہ	بن عینہ	۱۰	۱۰
بہی	بہی	۱۲	۴۰	مرارس	مرارس	۱۱	۱۱
دفع	دفع	۴	۴۴	تفرع	تفرع	۲۰	۱۱
لوگ	لوگ لوگ	۸	۴۳	کیونکر	کیونکر	۴	۱۲
کھیل	کھیل	۱۶	۴۴	انضافات	انضافات	۱۹	۱۳
بہی	بہی	۱۵	۴۳	احیانا	احیانا	۳	۱۳
نصر	نصر	۱	۴۵	مسی	مسی	۱۶	۱۴
ابی صیرہ	صیرہ	۲	۴۶	اخفا	اخفا	۲۰	۱۵
ابو داؤد	ابو داؤد	۶	۴۷	ٹھونڈ ٹھونڈ	ٹھونڈ ٹھونڈ	۴	۱۵
صورت	صورت	۲۰	۴۸	سمرق	سمرق	۱۹	۱۶
خفص	خفص	۱	۴۹	بن عینہ	بن عینہ	۱۲	۱۶
دائل سے	دائل	۵	۵۲	سلمہ	سلمہ	۲۹	۱۷
میر دی	میر دی	۱۳	۵۳	دائل	دائل	۱	۱۸
عن عائشہ	عائشہ	۹	۵۶	کی	کیا	۲	۱۹
حد کرتے ہیں	حد کرتے	۱۷	۵۷	الغیری	الغیری	۴	۲۰
کی	کیا	۱	۵۸	یروی	میر دی	۲	۲۱
۲	۲	۱۶	۵۹	زور سے	زور سے	۹	۲۲
۳	ابو عیسیٰ اللہ	۱	۵۹	ہاں	مین	۱۰	۲۳
ثبقة	ثبقة	۲۰	۶۰	فسمتہ	فسمتہ	۱۹	۲۵
کی	کیا	۲۱	۶۱	محب	نعیل	۲۰	۲۶
ہو	ہو جاتی ہو	۳	۶۲	آعوز	آعوز	۱۰	۲۷
الامکان	الامکان	۲۱	۶۳	کوفین	کوفین	۱۰	۲۸
اسع	اسع	۲	۶۴	آعوز	آعوز	۱۴	۲۹
۴	مین نے	۳	۶۵				

اشتہار کتب مؤلف

اوشتمہ الجید

اگرچہ ہر محقق کے بقول بیان میں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مولخ عمری میں یہ رسالہ نہایت ہی محققانہ لکھا گیا ہے۔ جا بجا نایاب کتابوں کی جاترین مع ترجمہ درج ہیں۔ اس نایاب رسالہ کی ملکیت بہت بڑی قدرانی کی ہو قیمت بھی کچھ زیادہ نہیں۔ فی جلد۔

مقالہ کاملہ

ایک صاحب حضرت مرشد نامولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی مدظلہ کے بعض ارشادات و ملفوظات پر کچھ جا بجا خاتمہ رسالہ کی تھی۔ اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا گیا ہے۔ سمیں علاوہ ادبیات و بیانات فقہیہ کے یا رسول اللہ وغیرہ کچھ کی تحقیق نہایت عمدہ طور پر لکھی ہے۔ قیمت فی جلد۔

تیسرے مسئلے

اس سلسلے میں بزرگان دین کی کوششوں و قدوسی کا استنباط کتب فقہ و حدیث کا حقیقہ ثابت کیا گیا ہے۔ مقالہ کاملہ کے ساتھ چھپا ہے۔ اور بعد نظر ثانی و نحو اثبات رسالہ مزاج البقرہ کے ساتھ بھی چھپا۔ قیمت فی جلد ۲۔

ازاحتہ الاعطال

غلط الفاظ کی تحقیق میں یہ رسالہ بوالہ کتب و اشعار اساتذہ نہایت جا فاشانی سے لکھا گیا ہے۔ اور ولایتی کاغذ پر چھپا ہے۔ جن حضرات کو غلطی سے پچھا ہو ضرور اس کی خریداری کریں۔ قیمت فی جلد۔

اصلاح

یہ رسالہ اردو گوشترا اور انشا پر ازوں کے حق میں علم الہیہ لکھا ہے۔ آئین مروت کا وغیرہ کا بیان نہایت تحقیق کے ساتھ کیا قیمت فی جلد۔

ایضاح

یہ رسالہ اصلاح کی شرح ہے حسین شاعری کے متعلق جا بجا جدید و عجیب باتیں درج ہیں۔ فقرہ یہ کہ اصلاح و ازاحتہ الاعطال یہ دونوں نایاب رسالے بھی بعد نظر ثانی اسکے ساتھ چھپے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

سُرمۂ تحقیق

یہ رسالہ اسم باسلی ہے جسکی دھوم ساری ہندوستان میں مچی ہوئی ہے۔ اسمیں حرکتہ الآراء الفاظ کی چٹان بین کی گئی ہے۔ اسکے ساتھ تحت غلطی محل القیہ۔ تذکرۃ النون۔ دندان شکن۔ طوالتونج بھی شامل ہیں قیمت فی جلد۔

لغنیہ راز

یہ پروردہ فتویٰ اردو میں نہایت پاکیزہ خیال کے پیرائے میں نظم ہوئی اس ملک کی قدرانی کی بہرہ دوبارہ چھپ کر نظر ثانی میں بہت کچھ ترمیم ہوئی۔ سو میں شہادہ لکھا گیا کہ اسکی ساتہ اردو جلدی۔ صبح وصال۔ شام افراق۔ یہ لائق نظائیں بھی جو فقہ کی تصنیف قاسمی میں ملحق کر دی گئی ہیں۔ مجموعہ کی قیمت۔ فی جلد۔

یادگار وطن

یہ ایک عمدہ تذکرہ ہے حسین مؤلف کی مولخ عمری اور حضرات نبی کے تراجم اور بارہ محاکم حالات دین میں سمن جا بجا اخبار کے مضامین طرین کی چھپر چھاؤں اور زبان دانی وغیرہ کے متعلق نہایت عمدہ مباحث لکھے گئے ہیں۔ قیمت فی جلد۔

خادم العلماء ابو الخیر محمد طہیل حسن خوں حوٹن موضع بمیں۔ جامعہ فوضہ۔ ضلع عظیم آباد۔ حال چھاپی ہر شہید شاہ گاہ



DBA000005152URD